1. SROVNÁNÍ ČINNOSTI ADVOKÁTA A MEDIÁTORA V PRAXI

Záměrem tohoto textu je představit konkrétní rozdíly v práci mediátora a advokáta na příběhu jedné konkrétní modelové rodiny, která prochází rozvodem a řeší budoucí uspořádání péče o děti. Jde o zpracování situace modelové rodiny, kdy je možné porovnat průběh činností, které vykonává mediátor a advokát. Na takto podrobně popsané kauze, lze sledovat jednotlivé praktické úkony, včetně přímé řeči mediátora či advokáta, pozorovat postupy práce advokáta a mediátora. Model ukazuje, že mediace je zcela odlišná profese, vyžadující zcela jiné nároky, schopnosti a dovednosti na mediátora, než potřebuje ke své praxi advokát.

Srovnání ukazuje časovou dotaci jednotlivých činností, finanční náklady na službu a celkovou dobu trvání služby i celého procesu rozvodu. Podkladem modelu jsou reálné kauzy čerpající z praxe mediátorů Asociace mediátorů ČR a advokátů spolupracujících s AMČR. Záměrně je zvolen model, kde se rodiče nemohou dohodnout na tom, jak by měly být uspořádány jejich poměry k dětem. Jde o nejtypičtější případy, kdy rodiče hledají pomoc advokáta, vyhledají mediaci nebo je jim pracovníky sociálně právní ochrany dětí mediace doporučena.

Rodinná mediace je vnímána jako speciální oblast mediace a z rodinných mediací převažují ty rozvodové. Mediátoři, kteří se rodinné mediaci prakticky věnují, vnímají její specifičnost a náročnost spojenou se vzájemnou propojeností a závislostí vztahů mezi rodinnými příslušníky. Blízkost a intimnost vztahů mezi členy rodiny se v mediaci projevuje silnou emoční zainteresovaností a citlivostí. Rodinný mediátor tedy musí být vybaven nejen teoretickými vědomostmi z psychologie dospělých i dětí, rozumět vývojovým fázím rozvodu, prožívání dospělých i dětí procházejících rozvodem nebo rozpadem rodiny, ale také prakticky umět velmi citlivě zacházet s prožíváním těchto klientů při jejich vzájemné interakci během mediace.

Rozdílnost komunikace mediátora a advokáta ke klientům je ukázána v modelu přímou řečí. Zásadním rozdílem je skutečnost, že mediátor komunikuje, s výjimkou odděleného jednání, s oběma klienty současně a je zodpovědný za to, aby si při vzájemné interakci klienti rozuměli. Stará se o prožívání klientů, pomáhá jim emoce uvolnit a zpracovat. V přímé řeči mediátora jsou ukázány techniky aktivního naslouchání, kterými mediátor zpracovává emoce účastníků – zrcadlení pocitů, napomáhá srozumitelnému předávání informací mezi účastníky – parafráze a objasňování, a zpracovává vyostřené výroky účastníků – přerámcování, nebo pojmenování zájmu a potřeb účastníků.

Advokát jedná se svým klientem, popř. hájí jeho zájmy u soudu, není jeho úkolem ošetřovat emoce klienta, či narovnávat vztah mezi klientem a druhou stranou. Z ukázky přímé řeči advokáta je patrný rozdílný přístup ke klientovi, poskytuje mu rady, informuje klienta o možnostech, vysvětluje a poučuje. Mediátor žádnou s těchto komunikačních technik nemůže použít, narušil by tak svou nestrannost a neutralitu.

Zdroj: Vrabcová, Mediace jako profese, rigorózní práce FF UK Praha 2016

V rozvodových mediacích musí být schopen rodinný mediátor pomoci klientům-rodičům zpracovat partnerské rozpory, oddělit je od rodičovských rolí a podpořit jejich vzájemnou rodičovskou odpovědnost a spolupráci v zájmu jejich dětí. Rodinná mediace tedy klade na mediátora nároky vyšší a jiné než mediace z jiných oblastí života. Většina rodinných mediátorů se specializuje pouze na rodinné kauzy.

Advokáti se jen výjimečně věnují pouze rodinné oblasti. Většinou svým klientům nabízejí právní pomoc v různých oblastech práva, a nemají nějaké speciální zaměření na rodinné právo. Obecně jsou rozvodové kauzy a spory ohledně výchovy a výživy vnímány advokáty za méně atraktivní případy. Advokát má jednat hlavně v zájmu klienta. V případě sporů rodičů o děti v rámci rozvodu advokát naplňuje a snaží se co nejvíce prosadit zájmy svého klienta, rodiče. Často úsilí advokátů rodičů obhájit zájmy každého z rodičů, vedou k vyhrocení vztahu mezi rodiči a to má negativní dopady na prožívání dětí během rozvodu. I advokát má dbát na zájmy dítěte, není to ovšem jeho zákonná povinnost, jde spíše o etickou stránku jeho profese. Takže pokud je klientem rodič, je možné a často se to stává, že advokát jedná, a v podstatě musí, jen v zájmu rodiče.

Ten, kdo v rozvodových sporech rodičů rozhoduje, je soud. Systém, jakým soud pracuje, nejvíce ovlivňuje délku a samotný výsledek konfliktu mezi rodiči, pokud rodiče sami soudu svou zodpovědnost svěří. Bohužel je rodinná oblast jako méně atraktivní vnímána také soudcovskou veřejností. Sdružení rodinně právních a opatrovnických soudců v České republice již několik let upozorňuje na nedostatky v opatrovnickém soudnictví, které mají mimo jiné za následek dlouhé lhůty těchto řízení.[1]

Statistiky Ministerstva spravedlnosti ČR vypovídají o tom, že délka rozvodových a opatrovnických řízení ode dne nápadu do dne rozhodnutí soudu I. stupně je v průměru v Praze 483 dní, v České republice je uváděn průměr 333 dní. (www.justice.cz)

Z porovnání služby advokáta a mediátora v modelu jasně vyplývá, že klienti, kteří volí cestu mediace, výrazně ušetří finance a také čas při řešení rozvodu.

---

[1] Předsedkyně Sdružení, JUDr. Libuše Kantůrková, ve svých vyjádřeních zmiňuje, že je dlouhodobě podceňována úloha rodinného práva na soudech. Projevuje se to v praxi tím, že např. zkušení soudci, kteří tuto agendu na soudech dlouhodobě soudí, nemají rovnocennou možnost kariérního růstu. Dále také tím, že rodinně právními věcmi jsou pověřováni začínající soudci, nebo soudci, kteří neobstáli v jiných agendách, jako výraz toho, že se jedná o skutkově i právně lehkou oblast. Sdružení rodinně právních a opatrovnických soudců v České republice se zasazuje o to, aby oblast rodinného práva byla vnímána odpovídajícím způsobem, tedy jako skutkově a právně složitá, vyžadující velkou míru profesionality a zkušeností soudců.

Více v rozhovoru s předsedkyní Sdružení, dostupné na http://tablet.epravo.cz/8-2015/30_tema-vydani-postaveni-rodinnepravnich-a-opatrovnickych-soudcu-v-ceske-justici

Pro klienty není jednoduché se orientovat v tom, kolik je bude stát služba advokáta, než se celý proces rozvodu vyřeší. Je to dáno také nepředvídatelností rozhodnutí soudu. Na vývoji kauzy u soudu pak závisí počet poskytnutých úkonů advokáta.

V modelu jsou odvozeny odměny advokátů z obvyklých smluvních cen advokátů v Praze. Kovářová uvádí, že polovina z advokátů v Česku používá smluvní odměnu za poskytování právních služeb. Při tom smluvní odměna nemá jednoznačně určenou horní ani spodní hranici, existuje široká smluvní volnost a cena konkrétní právní služby ovlivněna jednotlivým advokátem, jednotlivým klientem a předmětem právní služby, kterou advokát poskytuje. Záleží na tom, zda jde o advokáta začínajícího, nebo zkušeného, jestli se věnuje specializované a složité agendě, nebo jednoduchým právním věcem, důležité je místo působení advokáta – např. ceny v Praze jsou výrazně vyšší než v Ústí nad Labem. (Kovářová, 2016)

Obdobná smluvní volnost panuje také v odměnách mediátorů. Výjimku tvoří odměna zapsaného mediátora ve výši 400,- Kč za hodinu za soudem nařízené první setkání s mediátorem.[2] Záleží tedy opět na konkrétních mediátorech a klientech, jakou cenu za mediaci mezi sebou sjednají. Mediátoři Asociace mediátorů ČR dodržují úzus, že odměna dvojice mediátorů poskytující rodinnou mediaci činí 1000,-Kč za hodinu mediace, tedy rodiče zaplatí za jedno mediační sezení 3000,-Kč. Z této ceny mediace

let) podniká v oboru designérství vychází také v popsaný model.

Všechny výše uvedené okolnosti přispívají k tomu, že mediace se jeví jako velmi vhodná cesta k řešení rozvodových sporů. Následující srovnání procesu mediace a advokacie na jednom modelu ukazuje konkrétní výhody řešení sporného rozvodu pomocí mediace.

[2] Soud může nařídit účastníkům první setkání se zapsaným mediátorem. Jde o informativní schůzku s mediátorem, kde se klienti dozví, co to mediace je. Odměna mediátora při nařízeném prvním setkání s mediátorem činí paušální sazbu dle § 10 odst. 3 zákona o mediaci ve spojení s § 15 vyhlášky č. 272/2012 Sb., o zkouškách a odměně mediátora. Výše odměny za první setkání s mediátorem nařízené soudem činí 400 Kč za každou započatou hodinu. Je-li zapsaný mediátor plátcem daně z přidané hodnoty podle jiného právního předpisu, náleží mu rovněž náhrada za daň z přidané hodnoty.

Zdroj: Vrabcová, Mediace jako profese, rigorózní práce FF UK Praha 2016

1.1. Modelová rodina

Jakub a Adriana Novotní jsou rodiče sedmileté Lucie a devítiletého Ondry. Rodina žije v Praze v rodinném domě. Adriana (34 a Jakub (39 let) podniká jako architekt. Mezi rodiči už tři roky panuje napětí, hádají se a děti jsou často svědky bouřlivých scén nebo je jim nepříjemně z tiché a husté atmosféry domova. Před půl rokem se Jakub odstěhoval do pronajatého bytu v blízkosti společného bydliště, aby ukončil konfliktní soužití. Rodiče dospěli k rozhodnutí, že se rozvedou. Neshodují se v tom, jak by se o děti měli postarat a nejsou schopni se v klidu domluvit na majetkovém vypořádání. Jakub podal návrh na rozvod a také návrh na úpravu poměrů k dětem, kde navrhl střídavou péči. Adriana zaslala vyjádření k opatrovnickému soudu, v němž navrhuje svěření dětí do své péče.

1.2. Průběh rozvodu za podpory advokacie

V této části kazuistika ukazuje, jak probíhá spolupráce klientů, rozvádějících se rodičů, s advokáty. Kazuistika je psána chronologicky z pohledu obou rodičů.

7.1.2014, e-mailová konzultace Jakuba s advokátem

Když se Jakub s Adrianou rozhodli, že se rozvedou, začali oba hledat na internetu i od známých informace o tom, co mají dělat, když se chtějí rozvést. Na základě doporučení od svých známých kontaktoval Jakub konkrétního advokáta e-mailem dne 7.1. 2014. V e-mailu advokáta stručně informoval o povaze své situace. Advokát reagoval následující den a sdělil e-mailem Jakubovi, jaké podklady a informace bude potřebovat. Domluvili si osobní schůzku na den 15.1.2014.

15.1.2014, 1. osobní konzultace Jakuba s advokátem

Na osobní schůzce advokát poskytl Jakubovi základní právní poradenství. Advokát dojednal s Jakubem podmínky poskytování právních služeb včetně ceny. Uzavřeli smlouvu o poskytování právních služeb.
Ve smlouvě se dohodl Jakub s advokátem takto:
- za každé vypracované podání bude advokátovi uhrazena smluvní odměna ve výši 2.000,- Kč
- za každou hodinu osobní konzultace/zastupování u soudu bude advokátovi uhrazena smluvní odměna ve výši 2.500,-

- za každou započatou hodinu telefonické konzultace bude advokátovi uhrazena smluvní odměna ve výši 2000,-Kč.

Jakub po té seznámil advokáta se všemi podrobnostmi svého případu. Advokát v rozhovoru zjistil od Jakuba, jak se vyvíjelo manželství, co se konkrétně stalo, že dospěl Jakub k rozhodnutí o rozvodu, jak vypadá péče o děti, jaký majetek manželé vlastní a jak si Jakub představuje budoucnost. Advokát Jakuba poučil o tom, jaké jsou možnosti dalšího postupu ve věci a dojednali si, jak bude spolupráce vypadat. Advokát vysvětlil Jakubovi, že by bylo vhodné vyřešit spor o děti smírem. Navrhl Jakubovi, že osloví Adrianu a navrhne jí smírné řešení rozvodu. Jakub s tím souhlasil. Advokát zjistil od Jakuba potřebné informace k tomu, aby mohl připravit návrh na smírné řešení a mohl jej zaslat Adrianě.

Součástí návrhu na smírné řešení rozvodu byl návrh dohody o střídané péči o děti a návrh na vypřádání majetku manželů. V návrhu byla uvedena lhůta 15 dnů, do kdy by měla Adriana na návrh reagovat.

Vzhledem k tomu, že se ukázalo, že spolupráce advokáta a Jakuba bude dlouhodobější, uhradil Jakub zálohu ve výši 10 000, - Kč, která bude krýt mj. hotové výdaje.

Finance:	
osobní konzultace trvající hodinu	2.500,-Kč
vypracování návrhu dohody na svěření dětí do střídavé péče	2.000,-Kč
vypracování návrhu dohody o vypořádání společného jmění manželů	2.000,-Kč

Dne 27.1.2014 byly doručeny Adrianě Jakubovy návrhy dohod o vypořádání společného jmění manželů a svěření dětí do střídavé péče. Adriana byla překvapená. Adriana souhlasila téměř se vším, co bylo uvedeno v návrhu dohody o vypořádání majetku, ovšem nesouhlasila s návrhem, aby se rodiče starali o děti ve střídavé péči. Zaskočilo ji, že by Jakub chtěl, aby se o děti starali formou střídavé péče. Měla za to, že Jakub se vždy věnoval své kariéře a svým koníčkům a na rodinu neměl čas. Návrh na střídavou péči ji vyděsil. Z toho důvodu vyhledala advokátku, na kterou jí dali doporučení její známí.

28.1.2014, 1. telefonická konzultace Adriany s advokátkou

Dne 28.1.2014 zavolala Adriana advokátce. Adriana stručně informovala advokátku o tom, co se děje a žádala o ji právní služby. Advokátka nejdříve informovala Adrianu, že za telefonickou konzultaci si bude účtovat smluvní sazbu 2000,- Kč za započatou hodinu. Advokátka vysvětlila Adrianě, jak může jejich spolupráce vypadat, jaké informace bude od Adriany potřebovat, a domluvily si termín osobní schůzky den 30.1.2014.

Finance:	
telefonická konzultace v trvání 30 minut	2.000,-Kč

30.1.2014, 1. osobní konzultace Adriany s advokátkou

V rámci osobní schůzky advokátka poskytla Adrianě základní právní poradenství. Adriana popsala advokátce podrobnosti svého případu. Advokátka se Adriany ptala na to, jak se vyvíjely vtahy mezi manželi, jak se rodiče starali o děti, jaký majetek manželé vlastní. Advokátka dojednala s Adrianou podmínky, za kterých jí poskytne právní služby, tzn. byla uzavřena smlouva o poskytování právních služeb., a domluvily se na tom, jak bude jejich spolupráce vypadat. Konkrétně se dohodly, že advokátka odpoví na návrh Jakuba a sdělí jeho právnímu zástupci, že Adriana nesouhlasí se střídavou péčí a bude u soudu navrhovat svěření dětí do své výhradní péče. Podle instrukcí Adriany pozmění advokátka návrh na vypořádání společného jmění manželů, sníží částku, kterou by měla Adriana vyplatit jako vyrovnání za dům a návrh dohody zašle zpět Jakubovi. Advokátka vypracuje návrh na svěření dětí do péče Adriany a zašle jej k soudu. Adriana podepsala advokátce plnou moc k zastupování u soudu.

Finance:	
osobní konzultace trvající hodinu	2.500,-Kč
vypracování návrhu na svěření dětí do péče Adriany	2.000,-Kč
přepracování návrhu dohody o vypořádání společného jmění manželů	2.000,-Kč

Dne 6.2.2014 zaslala advokátka vyjádření Jakubovu advokátu e-mailem . Advokátka Adriany tento den podala k soudu návrh na svěření dětí do péče Adriany. Dne 7.2. 2014 přeposlal advokát e-mailem Jakubovi vyjádření Adriany. Jakub požádal advokáta o osobní setkání, aby se dohodli na dalším postupu.

12.2.2014, 2. osobní konzultace Jakuba s advokátem

Jakub souhlasil se změnou, kterou Adriana navrhla ohledně částky, kterou vyplatí Jakubovi jako vyrovnání za dům. Jakub se však chtěl hlavně s advokátem domluvit na tom, jak dále postupovat, aby soudní jednání o úpravě poměrů k dětem proběhlo co nejrychleji.

Jakub: *„Pane doktore, nevím, co mám dělat, aby se rozvod netáhl moc dlouho. Mám velké problémy domluvit se se ženou, abych mohl vidět děti. Moc mi chybí a chtěl bych se o ně více starat. I na dětech vidím, že je pro ně těžké, že se nevídáme. Moje žena je asi proti mně očkuje, jsou někdy zaražené a nechtějí se mnou o ženě mluvit.“*

Advokát: *„Rozumím tomu, že cílem právní služby bude dosáhnout toho, abyste mohl o děti pečovat v co nejvyšším možném rozsahu, k tomu směřoval i náš návrh na uzavření dohody o střídavé péči rodičů o děti. Právní zástupkyně Vaší manželky tuto variantu odmítla, proto jí budeme muset prosazovat u soudu. Není vyloučeno, že se nám nakonec podaří s Vaší manželkou dohodnout, musíme být ale připravení na to, čemu se budeme nuceni bránit. Právní zástupkyně manželky odůvodnila odmítnutí tím, že jste se dosud o děti nestaral, zajímáte se především o kariéru, k tomu musí mít připravena proti-tvrzení. Jak vypadala doteď Vaše každodenní péče o děti?“*

Jakub: *Já jsem se staral o děti, jak jsem jen mohl. Snažil jsem se rodinu zajistit a postarat se o finance. To je jasný, že jsem s dětmi doma být nemohl tak často jako Adriana. Ale zase se dost často stávalo, že jsem děti hlídal po večerech, když si Adriana zašla za zábavou, kamarádkami. Taky jsem si uzpůsoboval práci a byl doma s dětmi, když Adriana dostala zajímavou zakázku a nechtěla o klienta přijít. No, a teď se bude ohánět tím, že jsem se o děti nestaral. Já jsem, pane doktore, táta, který svoje děti miluje a umí se o ně postarat, žádný víkendový tatínek, jak by si Adriana teď asi přá*la…..“

….Jakub: *„ Pane doktore, jaké jsou tedy možnosti?“*

Advokát vysvětlil, jaké jsou formy péčí rodičů o děti a jaké jsou mezi nimi rozdíly: „*Pane Novotný, existují tři možnosti, jak mohou být upraveny vztahy vás rodičů k dětem. Děti mohou být svěřeny do výlučné péče otce nebo matky, v tomto případě soud určí výši výživného a je možné, aby pokud to budete potřebovat, soud upravil styk s druhým rodičem; je možné také rozhodnout o tzv. rozšířeném styku dětí s Vámi – pak by byly děti svěřeny manželce, Vy byste je ale měl v péči v delších obdobích (např. 7týdnů*

během letních prázdnin). Další možností je, abyste o děti pečovali, tak jak jste chtěl, tzn. ve střídavé péči. V tomto případě se rodiče v péči střídají v dohodnutých intervalech a soud stanoví výši výživného oběma rodičům. Třetí možnost je, že se o děti postaráte ve společné péči, to však zahrnuje to, že se budete společně se ženou schopni na věcech o dětech domlouvat. V tomto případě se výživné neurčuje. Dále je možné z opatrnosti podat i návrh na úpravu styku s dětmi, pro případ, že by soud přese všechno rozhodl o svěření dětí do výchovy matky.“

Jakub:

„ Pane doktore, já nechci být otec jen na víkendy. Se svými dětmi si rozumím a chci se o ně opravdu starat. Nevím, proč bych měl kvůli tomu, že moje žena se mnou už nechce být, přijít o své děti. I přesto, že Adriana se na střídavé péči nechce dohodnout, trvám na tom, abychom se o děti starali ve střídavé péči. Návrh na úpravu styku podávat nechci, věřím, že soud nám svěří děti oběma.“

Advokát*: „V tom případě nyní navrhneme, aby byly děti svěřeny do střídavé výchovy, o režimu výchovy bude rozhodovat soud. Je možné (podle e-mailu advokátky manželky), že manželka už podala soudu návrh na svěření dětí do její výlučné výchovy, soud oba návrhy projedná společně. Protože má manželka protichůdné stanovisko, budeme muset navrhovat důkazy svědčící o tom, že jste schopen o děti pečovat ve střídavé výchově (že na to máte čas i rodičovské zkušenosti) a že děti mají zájem být pravidelně ve vaší dlouhodobější péči – předem si rozmyslete, kdo by Vám mohl dosvědčit, jak o děti pečujete (např. sousedé, učitelé ze ZŠ – chodíte na třídní schůzky?, rodiče – trávíte společně víkendy, dovolené?, Vaši kamarádi – trávíte s nimi volný čas s dětmi?), pak rozvážíme, které svědky bychom navrhli; dále je třeba doložit nájemní smlouvu k bytu (je dostatečně velký, aby v něm děti mohly mít svůj pokoj?), potvrzení o Vašich příjmech; soudu můžeme navrhnout, pokud nezbude jiná cesta, aby dožádal soudně znalecký posudek z dětské psychologie – k prokázání toho, že děti na Vás mají silné citové vazby, chtějí žít s Vámi stejně jako s Vaší manželkou. Současně s návrhem na úpravu výchovy dětí doporučuji podat soudu i návrh na rozvod. O něm soud ale rozhodne až poté, kdy bude rozhodnuto o výchově dětí.“*

Jakub se s advokátem domluvili na tom, že advokát zpracuje návrh na rozvod a střídavou péči a zašle oba návrhy k soudu. Jakub se s advokátem dohodl na zastoupení u soudu a podepsal advokátovi plnou moc.

Finance:	
osobní konzultace trvající hodinu	2.500,-Kč
vypracování návrhu na svěření dětí do střídavé péče	2.000,-Kč
vypracování návrhu na rozvod	2.000,-Kč

Dne 19.2.2014 poslal advokát Jakuba soudu návrh na svěření dětí do střídavé péče a návrh na rozvod manželství soudu. Soudní poplatek za podání návrhu na rozvod činí 2.000,-Kč.
Adriana a Jakub se teď často nevidí, ohledně dětí si sdělují informace e-mailem, nebo si výjimečně zavolají. V e-mailech si vyčítají různé věci, obviňují se navzájem a někdy si na dotazy neodpoví vůbec. I telefonáty mezi rodiči nedopadnou většinou dobře a rodiče se pohádají. Děti se vyhýbají situacím, kdy se Jakub a Adriana sejdou v jednom místě. Po tátovi se jim stýská, ale nechtějí matce ubližovat a tak se s tátou vídají o víkendu jednou za čtrnáct dní a někdy, když na ně čeká před školou. Jsou ale ve střehu, a raději matce neříkají o tátovi žádné informace a také tátovi nic neříkají o mámě. Bojí se. Neví si rady, jak se mají chovat a snaží se mámě i tátovi dělat co nejméně starostí.
Dne 23.2.2014 se Jakub nepohodl s Adrianou, když se s ní chtěl domluvit na tom, že s dětmi pojede na hory o jarních prázdninách. Adriana chtěla jet s dětmi na chalupu ke známým. Do prázdnin zbývalo 10 dní.

24.2.2014, 1. telefonická konzultace Jakuba s advokátem

Jakub kontaktoval telefonicky advokáta a sdělil mu, co se děje. Chtěl poradit, jak má postupovat. Advokát vysvětlil Jakubovi, že v současné době je možné se pouze domluvit s Adrianou nebo podat návrh na předběžné opatření, a požádat soud, aby rozhodl o pobytu dětí na jarních prázdninách. Jakub se s advokátem dohodl na podání návrhu na předběžné opatření.

Finance:	
telefonická konzultace s advokátem, trvala 25 min.	2.000,-Kč
zpracování návrhu na předběžné opatření	2.000,-Kč

Dne 25.2.2014 podal advokát Jakuba návrh na předběžné opatření ohledně jarních prázdnin soudu.

26.2.2014, 2. telefonická konzultace Adriany s advokátkou

Adriana se spojila se svou advokátkou, aby se zeptala, co má dělat. Vylekal ji Jakubův návrh na předběžné opatření ohledně jarních prázdnin. Advokátka Adrianě vysvětlila, že je nutné počkat na rozhodnutí soudu. Advokátka Adrianě řekla, že je docela možné, že soud návrh zamítne jako neodůvodněný.

Finance:	
telefonická konzultace s advokátkou, trvala 25 min.	2.000,-Kč

Dne 10.3. 2014 soud zamítl Jakubův návrh na předběžné opatření ohledně jarních prázdnin s odůvodněním, že předběžné opatření je opatřením, které by mělo být výjimečné. Mělo by se používat jen v případě akutní situace, která nesnese odkladu, kdy je dítě ohroženo na životě nebo zdraví či v obdobných případech. Po zamítnutí návrhu na předběžné opatření se Adriana s Jakubem dlouze dohadovali, vyměnili si několik e-mailů a Jakub Adrianu kontaktoval neustále telefonicky, aby mu umožnila s dětmi na hory odjet.

11.3. 2014, 2. telefonická konzultace Jakuba s advokátem

Jakub zavolal advokátovi, aby mu poradil, co má dělat. Advokát vysvětloval Jakubovi, že je nutné se s Adrianou domluvit a přesvědčit ji, aby dětem na hory s Jakubem umožnila odjet. Advokát dále Jakubovi vysvětlil, že proti usnesení o zamítnutí návrhu na nařízení předběžného opatření lze podat odvolání, to ale Jakubovi nedoporučuje, odvolací soud by pravděpodobně nerozhodl včas (před jarními prázdninami), navíc by zřejmě rozhodnutí soudu potvrdil, Jakuba poučil, že by za sepsání odvolání účtoval dalších 2.000,- Kč. Jakub souhlasil, že odvolání podávat nebudou. Advokát poradil Jakubovi, aby se obrátil na sociální pracovnici oddělení sociálně právní ochrany dětí v místě bydliště.

Finance:	
telefonická konzultace s advokátem, trvala 15 min.	2.000,-Kč

Jakub ještě týž den navštívil sociální pracovnici na úřadě a požádal ji o pomoc. Sociální pracovnice vyslechla Jakuby, vysvětlila mu, že je důležité, aby se rodiče snažili domluvit, protože jsou oba manželi a není soudem určeno, jak se o děti mají starat.Sociální pracovnice přislíbila Jakubovi, že s Adrianou promluví a podpoří ji,aby s Jakubem našli shodu ohledně jarních prázdnin. Jednání trvalo půl hodiny.

Dne 12.3. 2014 Adrianu kontaktovala sociální pracovnice sociálně právní ochrany dětí telefonicky a informovala ji o návštěvě Jakuba. Domluvily se, že Adriana za ní ještě týž den přijde. Telefonický rozhovor trval 10 minut.
Při osobním setkání sociální pracovnice vedla s Adrianou rozhovor o tom, jak je pro děti těžké s rodiči prožívat jejich rozvodové spory. Apelovala na Adrianu, aby se s Jakubem domlouvala o věcech, které se dětí týkají. Sociální pracovnice se ptala Adriany, jak budou děti trávit jarní prázdniny a vedla ji v rozhovoru k tomu, zda Adriana tuší, jak by děti samy chtěly jarní prázdniny prožít. Rozhovor trval 45 minut.
Adriana po rozhovorech se sociální pracovnicí měla na Jakuba vztek. Také si však uvědomovala, že děti mají pobyt na horách rády a že je možné, že by raději jely na hory s tátou, než ke známým na chalupu, kam jezdí často. Adriana se tedy rozhodla promluvit si s dětmi. Když viděla, že by děti s tátou na hory jely rády, nakonec se s Jakubem dohodla, že děti na hory s tátou odjedou.
7.5.2014 soud rodičům zaslal jednotlivé návrhy a předvolání k soudnímu jednání dne 30.6.2014

19.5.2014, 3. telefonická konzultace Jakuba s advokátem

Jakub dostal předvolání k soudnímu jednání o úpravě poměrů k dětem a současně s tím i vyjádření Adriany k jeho návrhu na střídanou péči. Pobouřilo ho, co se o sobě jako otci dočetl, kontaktoval telefonicky advokáta. Společně sestavili vyjádření k soudu jako reakci na Adrianin návrh.

Finance:	
telefonická konzultace s advokátem, trvala 15 min.	2.000,-Kč
písemné vyjádření k návrhu druhé strany	2. 000,- Kč

22.5.2014, 3. telefonická konzultace Adriany s advokátkou

Adriana po té, co obdržela předvolání k soudu současně s návrhem Jakuba, byla rozčílená, nervózní a potřebovala se poradit se svou advokátkou. Zatelefonovala ji a požádala o konzultaci. Dohodly se na znění vyjádření k soudu v reakci na návrh Jakuba.

Finance:	
telefonická konzultace s advokátkou, trvala 15 min	2.000,-Kč
písemné vyjádření k návrhu druhé strany	2.000,-Kč

Protože se pomalu blížil konec školního roku, Jakub se s Adrianou dohadovali na tom, jak by měly děti trávit letní prázdniny. Jediné na čem se rodiče shodli ohledně trávení času o letošních prázdninách, byl dvoutýdenní pobyt dětí na táboře na přelomu července a srpna. Jakub chtěl děti vzít k moři do Egypta na začátku července, v té době chtěla být Adriana s dětmi na objednaném pobytu v Jeseníkách. Protože se rodiče hádali, zavolala Adriana advokátce, aby se s ní poradila, jak má postupovat.

19.6.2014, 4. telefonická konzultace Adriany s advokátkou

Adriana popsala advokátce dohady, které mezi ní a Jakubem probíhají ohledně pobytu dětí na začátku prázdnin. Adriana nakonec souhlasila, aby advokátka oslovila advokáta Jakuba s návrhem na společnou schůzku, na které by se pokusili najít shodu.

Finance:	
telefonická konzultace s advokátkou, trvala 30 min.	2.000,-Kč

Tentýž den kontaktovala e-mailem advokátka Adriany advokáta Jakuba a navrhla mu společnou schůzku. 25.6. advokát Jakuba e-mailem informoval o nabídce společné schůzky. Jakub se schůzkou souhlasil.

25.6.2014, 1. společné jednání Jakuba, Adriany a jejich právních zástupců

Na setkání advokáti nejdříve zrekapitulovali návrhy toho, jak každý z rodičů chce během prázdnin trávit čas s dětmi. Jakub chtěl s dětmi odletět na začátku července na zájezd do Egypta, který byl cenově velmi výhodný. Adriana nesouhlasila, jednak v tomto termínu už měla objednaný pobyt v Jeseníkách a také nesouhlasila s tím, aby děti odletěli do nebezpečné destinace. Rodiče si vyměňovali bouřlivě názory. Advokáti napomínali oba rodiče, nabádali je ke slušnému vyjadřování a dávali jim rady, jak se obdobné situace řeší. Advokáti vedli Adrianu a Jakuba k tomu, aby zvažovali různé možnosti, jak si rozdělit čas prázdnin a předkládali jim příklady, jak je možné se o prázdninový čas s dětmi podělit. pod tíhou Adrianiných argumentů se Jakub rozhodl ustoupit a rodiče se dohodli na tom, že Adriana odjede s dětmi na objednaný pobyt v Jeseníkách. Adriana bude s dětmi od 1. do 26. července. V době od 27. července do 7.srpna budou děti na táboře. za to pak Jakub stráví s dětmi v srpnu 3 týdny od 10. do 30.8. Jakub vybere pro děti pobyt u moře v Řecku nebo Chorvatsku. Do 27. července bude informovat Adrianu, kam s dětmi a v jakém konkrétním termínu pojede. Setkání trvalo hodinu.

Finance:	
zastoupení Jakuba advokátem	2.500,-Kč
zastoupení Adriany advokátkou	2.500,-Kč

30.6.2014 1. jednání soudu o úpravě poměrů k dětem

Po zahájení jednání soudkyně vyzvala Adrianu jako navrhovatelku, aby se vyjádřila ke svému návrhu na svěření dětí do své péče. Následně soudkyně udělila slovo Jakubovi. Soudkyně apelovala na oba rodiče, aby se pokusili o smír a dohodli se. Advokáti se vyjádřili, že se snažili o dohodu, ale nepovedlo se jim najít smírné řešení. Soudkyně potom provedla výslech Adriany. Jednání trvalo 30 minut. Soudkyně odročila jednání za účelem výslechu Jakuba na 21.7.2015.

Finance:	
zastoupení Jakuba advokátem	2.500,-Kč
zastoupení Adriany advokátkou	2.500,-Kč

21.7.2014, 2. jednání soudu o úpravě poměrů k dětem

V rámci jednání byl vyslechnut Jakub. Byla přečtena zpráva kolizního opatrovníka dětí, která zahrnovala vyjádření o rodině od dětské lékařky a ze školy, kterou děti navštěvují. Jednání bylo odročeno za účelem zjištění příjmů rodičů, kolizní opatrovník byl pověřen provedením místního šetření v domácnosti obou rodičů k ověření toho, jaké mají materiální zázemí pro dlouhodobou péči o děti a provést rozhovor s dětmi, aby byly zjištěny jejich názory.
Jednání trvalo 1 hodinu a bylo odročeno na 18.8.2014.

Finance:	
zastoupení Jakuba advokátem	2.500,-Kč
zastoupení Adriany advokátkou	2.500,-Kč

18.8.2014, 3. jednání soudu o úpravě poměrů k dětem

Soudkyně přečetla informace o příjmech rodičů, zprávu kolizního opatrovníka. Děti se vyjadřovaly v rozhovoru popsaném ve zprávě kolizního opatrovníka o svých zájmech, o tom, že mají oba rodiče velmi rády, popisovaly, které aktivity s každým z rodičů dělají. Ve zprávě vyjádřil OSPOD stanovisko k režimu péče, kde doporučil výlučnou výchovu matky.

Jednání bylo po té odročeno na neurčito za účelem vypracování znaleckých posudků z oboru psychologie. Posudky budou vypracovány na oba rodiče a obě děti a bylo zjištěno, jaké výchovné předpoklady rodiče mají. Jednání trvalo 1 hodinu.

Finance:	
zastoupení Jakuba advokátem	2.500,-Kč
zastoupení Adriany advokátkou	2.500,-Kč

23.9.2014 byl soudem ustanoven znalec.
Vzhledem k časovým možnostem znalce i rodiny byl termín návštěvy u znalce domluven na 15.10.2014. Znalec hovořil postupně s oběma rodiči, s oběma dětmi a také v jednu chvíli sledoval komunikaci mezi oběma rodiči a dětmi. Bylo provedeno vyšetření dětí v interakci s každým rodičem, znalec sledoval komunikaci mezi rodiči a dětmi odděleně napřed s jedním, pak druhým rodičem.
19.11.2014 zaslal znalec vypracovaný znalecký posudek soudu. Znalec popsal složitou komunikaci mezi rodiči a před dětmi. Doporučil v závěru znaleckého posudku, aby děti byly svěřeny do péče matky a otci byl umožněn s dětmi co nejširší styk. Soud poslal znalecký posudek oběma stranám, aby se s ním mohli seznámit, eventuálně proti němu uplatnit námitky.

18.12.2014 4. telefonická konzultace Jakuba s advokátem

Konzultace advokáta s Jakubem. Cílem konzultace jsou námitky proti posudku – jelikož je jednoznačně v rozporu s návrhem otce, otec se chce proti němu bránit. Jakub s posudkem znalce zásadně nesouhlasí, není mu jasné, proč znalec vylučuje jeho právo starat se o děti ve stejné míře jako matka. Advokát sděluje, že s posudkem také nesouhlasí, nezdá se mu objektivní. Jakubovi vysvětluje, že proti němu mohou uplatnit před jednáním soudu písemné námitky, znalec bude vyslechnut, advokát bude požadovat, aby se s námitkami vypořádal.
Advokát dále poučuje Jakuba, že dosavadní průběh jednání bohužel vypadá tak, že soud bude chtít děti svěřit do výlučné výchovy matky. Navrhuje, aby podali soudu z procesní opatrnosti návrh na úpravu styku dětí s otcem. Jakub, byť nerad, souhlasí, chce, aby v návrhu bylo obsaženo, že děti u něj budou trávit každý víkend a alespoň 7týdnů z letních prázdnin.

Finance:	
telefonická konzultace trvající 30 min	2.000,-Kč
vypracování námitek k posudku	2.000,-Kč
vypracování návrhu na úpravu styku dětí s otcem	2.000,-Kč

18.2.2015, 4. jednání soudu o úpravě poměrů k dětem

Ještě než začalo soudní jednání, domluvil se advokát s Jakubem, že pokud soud rozhodne o svěření dětí do péče Adriany, podají proti rozsudku odvolání. Soud provedl výslech znalce, ten přes námitky otce a na ně navazující dotazy advokáta setrval na původním posudkovém závěru. Soud na základě znaleckého posudku rozhodl o výlučné péči Adriany a rozšířeném styku Jakuba s dětmi, návrh na svěření dětí do střídavé výchovy zamítl. Jakubovi soud uložil povinnost přispívat na výživu dětí v celkové částce 11.000,- Kč měsíčně. Soud zároveň rozhodl, že každý z rodičů musí soudu nahradit částku 4.325,- Kč jako náklady znalečného. Jednání trvalo 1 hodinu.

Finance:	
zastoupení Jakuba advokátem	2.500,-Kč
zastoupení Adriany advokátkou	2.500,-Kč

Rozsudek soudu o úpravě poměrů k dětem byl rodičům doručen 15.3.2015. Dne 21.3.2015 advokát Jakuba podal k soudu odvolání proti rozhodnutí o svěření dětí do péče Adriany. Odvolání je nutné podat do 15 dnů od doručení rozhodnutí každému z účastníků.

Finance:	
zpracování odvolání	2.000,-Kč

16.6. 2015, jednání odvolacího soudu

Dne 16.6. 2015 se konalo soudní jednání u Městského soudu v Praze o odvolání Jakuba proti rozhodnutí obvodního soudu o svěření dětí do péče Adriany. Soud vyslechl Jakuba, Adrianu a sociálního pracovníka OSPOD a poté potvrdil rozhodnutí soudu prvního stupně. Jednání trvalo 30 minut.

Finance:	
zastoupení Jakuba advokátem	2.500,-Kč
zastoupení Adriany advokátkou	2.500,-Kč

Jakub se v této fázi chtěl dále odvolávat. Advokát ho poučil, že odvolat už se nejde. Dovolání k Nejvyššímu soudu ČR je nepřípustné, proti rozhodnutí lze jedině podat ústavní stížnost. Sepsání ústavní stížnosti by bylo službou nad rámec původní smlouvy o právních službách, byla by sepsána speciální smlouva, za sepsání stížnosti by advokát účtoval 5.000 Kč, další úkony by byly zase za 2-2.500 Kč. Ústavní soud by rozhodoval odhadem za rok a šance na úspěch je značně nejistá.
Advokát vysvětlil Jakubovi, že je možné podat nový návrh na úpravu poměrů k dětem. Doporučil mu však nejdříve vyřešit rozvod a potom teprve podat návrh na střídavou péči, nejdříve tak za půl roku.
Rozhodnutí odvolacího soudu bylo rodičům doručeno 25.6.2015. Proti rozsudku odvolacího soudu už nejde podat odvolání, rozsudek tak nabyl právní moci doručením oběma účastníkům.

21.10. 2015, soudní jednání o rozvodu manželství

Dne 21.10.2015 se konalo soudní jednání ve věci rozvodu manželství Adriany a Jakuba. Soud vycházel z rozhodnutí opatrovnického soudu. Rodiče předložili soudu dohodu o vyrovnání společného jmění manželů. Soud tak rozhodl o rozvodu manželství.

Finance:	
zastoupení Jakuba advokátem	2.500,-Kč
zastoupení Adriany advokátkou	2.500,-Kč

7. 12. 2015 nabyl rozsudek o rozvodu manželství právní moci.

V následující tabulce je celý průběh kauzy zaznamenán podle časové osy a podle jednotlivých událostí a úkonů advokátů

ADVOKACIE							
čas	**počet hodin**			**Adriana - finance**		**Jakub - finance**	
2014	**advokacie**	ostatní		**advokace**	ostatní	**advokacie**	ostatní
7.1.			Jakub a Adriana se rozhodli, že se rozvedou e-mailová konzultace Jakuba s advokátem				
15.1.	1		1. osobní konzultace Jakuba s advokátem - formulace návrhů na smírné řešení rozvodu a úpravu poměrů k dětem			6500	
27.1.			rodičům byly doručeny návrhy dohod o vypořádání společného jmění manželů a svěření dětí do střídavé péče				
28.1.	0,5		1. telefonická konzultace Adriany s advokátkou	2000			
30.1.	1		1. osobní konzultace Adriany s advokátkou formulace návrhu na úpravu poměrů k dětem a přepracování dohody o vypořádání společného vlastnictví manželů	6500			
6.2.			Advokátka podala k soudu návrh na svěření dětí do péče Adriany				
12.2.	1		2. osobní konzultace Jakuba s advokátem vypracování návrhu na svěření dětí do střídavé péče vypracování návrhu na rozvod			6500	
19.2.			advokát Jakuba podal k soudu návrh na svěření dětí do střídavé péče a návrh na rozvod manželství soudu				2000
24.2.	0,42		1.telefonická konzultace Jakuba s advokátem zpracování návrhu na předběžné opatření o styku Jakuba s dětmi o jarních prázdninách			2000	
25.2.			podání návrhu na předběžné opatření o styku Jakuba s dětmi o jarních prázdninách				
26.2.	0,42		2. telefonická konzultace Adriany s advokátkou	2000			
10.3.			soud zamítl Jakubův návrh na předběžné opatření ohledně jarních prázdnin				
11.3.	0,25		2. telefonická konzultace Jakuba s advokátem			2000	
11.3.		0,5	Jakub navštívil sociální pracovnici na OSPODu				
12.3.		0,25	telefonát pracovnice OSPODu s Andrianou				
12.3.		0,75	osobní návštevě Adryany na OSPODu				
7.5			soud rodičům zaslal jednotlivé návrhy a předvolání k soudnímu jednání				
19.5.	0,25		3. telefonická konzultace Jakuba s advokátem + vyjádření k návrhu Adriany			4000	
22.5.	0,25		3. telefonická konzultace Adriany s advokátkou + vyjádření k návrhu Jakuba	4000			
19.6.	0,5		4. telefonická konzultace Adriany s advokátkou	2000			
25.6.	1		1. společné setkání – jednání o uzavření dohody o letních prázdninách	2500		2500	
30.6.	0,5		1. jednání soudu o úpravě poměrů k dětem	2500		2500	
21.7.	1		2. jednání soudu o úpravě poměrů k dětem	2500		2500	
18.8.	1		3. jednání soudu o úpravě poměrů k dětem	2500		2500	
23.9.			soudem ustanoven znalec				
15.10.		4	návštěva rodiny u znalce				
19.11.			znalecký posudek doručen soudu, odměna znalce celkem 8.650,-Kč		4325		4325
18.12.	0,5		4. telefonická konzultace Jakuba s advokátem + vypracování námitek k posudku a vypracování návrhu na úpravu styku dětí s otcem			6000	
2015 18.2.	1		4. jednání soudu o úpravě poměrů k dětem soud rozhodl o výlučné péči Adriany a rozšířené styku Jakuba s dětmi	2500		2500	
15.3.			rodičům doručen rozsudek soudu o úpravě poměrů k dětem				
21.3.			advokát zaslal odvolání Jakuba proti rozhodnutí o svěření dětí do péče Adriany			2000	
16.6.	0,5		jednání u odvolacího soudu – potvrdil rozhodnutí soudu prvního stupně	2500		2500	
21:06			rodičům doručeno rozhodnutí odvolacího soudu				
21.10.	1		1.soudní jednání o rozvodu manželství. Manželství bylo rozvedeno	2500		2500	
7.12.			rozsudek o rozvodu nabyl právní moci				
		5,5	**ostatní čas a náklady**		**4325**		**6325**
	12,09		**doba trvání služeb advokacie - finance za advokacii vynaložené**	**34000**		**46500**	
						80500	
		17,59	**doba trvání ← celý proces → finance**		**38325**		**52825**
		657 dní			**91150**		

Zdroj: Vrabcová, Mediace jako profese, rigorózní práce FF UK Praha 2016

1.3. Průběh rozvodu za podpory mediace

Jakub se chtěl s Adrianou za pomoci někoho neutrálního a hlavně v klidném prostředí dohodnout na tom, jak se budou starat o děti po rozvodu. Hledal informace o tom, jak by se rozvod dal vyřešit na internetu. Zjistil, že by se měl spojit s pracovníky sociálně právní ochrany dětí na městském úřadě v místě trvalého bydliště. Osobně 13.1.navštívil úřad, oddělení sociálně právní ochrany dětí a vyhledal příslušnou sociální pracovnicí. Jakub z rozhovoru s ní získal základní poradenství, jak postupovat v případě, že chce požádat o střídavou péči o děti. Sociální pracovnice Jakubovi sdělila, že je vhodnější, aby se rodiče mezi sebou dohodli a informovala jej o mediaci.
Dne 21.1. sepsal Jakub návrh na rozvod a úpravu poměrů k dětem, který vyhotovil podle vzorů návrhů získaných od sociální pracovnice.
Dne 27.1. Jakub podal návrhů na rozvod a úpravu poměrů k nezletilým dětem k soudu, Týž den oslovil pomocí e-mailu mediátorky, které si vyhledal na seznamu Asociace mediátorů ČR. Mediátorky popsali Jakubovi do e-mailu, co to mediace je, jak probíhá a předaly mu návrhy tří možných termínů mediace. Dohodly se s Jakubem, že on osloví Adrianu, předá jí informace od mediátorek a domluví se s ní, zda k mediaci přijdou a v jakém termínu.
Adriana zprvu mediaci odmítala, pod tlakem nepříjemných scén, které se mezí rodiči před dětmi odehrávaly, a také po intervenci sociální pracovnice oddělení sociálně právní ochrany dětí, nakonec k mediaci svolila.
Dne 13.2. rodiče potvrdili svou účast na mediaci.

1. mediace, 17.2.2014, vedená dvojicí mediátorek, doba trvání 3 hodiny

Při první mediaci se od rodičů mediátorky dozvěděly, že Jakub a Adriana prožívají poslední tři roky napjaté scény a bouřlivé výměny názorů. Adriana Jakubovi po jedné z hádek řekla, že by bylo lepší se rozejít. Jakub už nemohl snášet hádky a tak si v blízkosti domova našel byt a před půl rokem se s dětmi odstěhoval. Jakub je přesvědčený, že Adriana miluje jiného muže. Je zklamaný a nechápe, že Adriana rozbila rodinu. Manželství považoval za spokojené a Adrianiny výtky vnímal, jako něco, co je v rodinách obvyklé a nepovažoval je za ohrožující, měl za to, že vždy se situace uklidnila. Adriana mluvila o tom, že Jakub dlouhodobě nereagoval na její prosby, aby problémy mezi sebou řešili. Adrianě chyběl Jakubův zájem o to, co se děje s ní a dětmi, pořád byl v práci, nebo se věnoval svým zájmům. Během první mediace si rodiče sdělovali své názory na vzniklé situace a snažili se vysvětlit svoje postoje k tomu, co se jim stalo. Shodli se na tom, že už nechtějí spolu žít jako manželé. Adriana odmítá střídavou péči o Ondru a Lucii. Nedokáže si představit, že by se Jakub o děti sám postaral. Mediátorky pojmenovaly témata k řešení:

- Jak zlepšit vzájemnou komunikaci
- Jak se postarat o děti po rozvodu
- Jak rozdělit společný majetek

Jakub i Adriana se shodli na tom, že je potřeba, aby se v příští mediaci těmto tématům věnovali. Oba rodiče na konci mediace zkonstatovali, že byť nedošli k žádnému výsledku jednání, je pro ně důležité, že mohou sdělovat, co potřebují a jsou slyšeni.
Zápis z mediace obsahoval seznam témat, kterým se rodiče věnovali a termín dalšího setkání. – viz příloha č. 4.

Z á p i s o m e d i a c i

Ze dne : 17.2.2015, od 12.00 do 15.00 hodin
Mediátorky: DV, JR

Jednání se účastnily tyto strany :
Jméno : Adriana Novotná
Adresa: Praha

Jméno : Jakub Novotný
Adresa : Praha

Předměty jednání:

- Jak zlepšit vzájemnou komunikaci
- Jak se postarat o děti po rozvodu
- Jak rozdělit společný majetek

Obě strany hodnotí mediační jednání jako užitečné. K další mediaci se sejdou dne 3.3. 2014 v době od 9.00 do 12.00 hodin.
+ podpisy obou rodičů a mediátorek

Rodiče uhradili za mediaci 3000,-Kč, každý z rodičů 1500,-Kč.

2. mediace, 3.3.2014 vedená dvojicí mediátorek, doba trvání 3 hodiny

Postupně a za podpory mediátorek probírali rodiče jedno téma po druhém. Začali tím, jak zlepšit vzájemnou komunikaci. Rodiče popisovali, že je pro ně v současné době bezpečné, když si informace ohledně dětí vyměňují e-mailem. Zatím nejsou ani Adriana ani Jakub schopni komunikovat spolu v klidu osobně, budou však myslet na to, že by se mohli v budoucnu setkávat, podělit se o zážitky s dětmi a budovat mezi sebou ztracenou důvěru.

Debata skončila dohodou o tom, že důležité informace o dětech si budou rodiče posílat e-mailem, zprávy budou stručné a věcné. Mediátorky vedli rodiče k tomu, aby popsali, jak si představují věcné zprávy. Záležitosti, které je potřeba vyřešit do druhého dne si rodiče budou sdělovat telefonicky a nejpozději do 22.00 hodin. Pokud by se dělo cokoli závažného (změna zdravotního stavu dětí, náhlá změna programu) budou se kontaktovat telefonicky ihned.

Dále Jakub s Adrianou pod vedením mediátorek diskutovali o tom, jak se postarat o děti po rozvodu. Adriana hovořila o tom, že se Jakub o děti v minulosti nikdy sám nepostaral. Adriana je přesvědčená, že děti chtějí zůstat v její péči. Nechce, aby děti musely díky tomu, že se rodiče rozvedou, přecházet od jednoho ke druhému, tedy nesouhlasí se střídavou péčí, kterou Jakub navrhuje. Adriana mluvila o tom, že nikdy nebude bránit Jakubovi, v tom aby se s dětmi viděl, ale má za to, že pro děti je důležitý jeden domov.

Jakub odmítá Adrianino tvrzení, že by se o děti odpovídajícím způsobem nedokázal postarat. Jakub vnímá, že v současné době, kdy děti jsou u Adriany, nemá s nimi kontakt takový, na jaký byly děti i on zvyklé a vzájemně si chybí. Jakub si myslí, že Adriana nemá právo mu určovat, kdy se s dětmi uvidí.

Mediátorky vedly oba rodiče k tomu, aby hledali způsob, jak by zajistili co největší kontakt mezi oběma rodiči a dětmi. Mediátorky na flipových papírech zpracovaly časové harmonogramy dětí:

Sudý týden	
PO škola Lucie 8 – 12,30 Ondra 8 – 13,30	12,30-14,30 pobyt v družině 14,30-15,30 flétna, od 16,00 doma 13,30-14.00 oběd, odchod domů, 15,00-17,00 florbal, od 17,30 doma
ÚT Lucie 8 – 12,30 Ondra 8 - 14,30	12,30-15,00 pobyt v družině, od 15,15 doma od 15,00 doma
ST Lucie 8 – 12,30	12,30-15,00 pobyt v družině 15,00-16,00 keramika, od 16,15 doma

Ondra 8 – 13,30	13,30-14.00 oběd, odchod domů, 15,00-17,00 florbal, od 17,30 doma
ČT Lucie 8 – 12,30 Ondra 8 – 13,30	 12,30-14,30 pobyt v družině 14,30-15,30 flétna, od 16,00 doma 13,30-14.00 oběd, odchod domů, 15,00-17,00 skaut, od 17,30 doma
PÁ Lucie 8 – 12,30 Ondra 8 – 12,30	 12,30 -13,00 oběd, od 13,15 doma 12,30 -13,00 oběd, od 13,15 doma
SO, NE	
Lichý týden	
PO Lucie 8 – 12,30 Ondra 8 – 13,30	 12,30-14,30 pobyt v družině 14,30-15,30 flétna, od 16,00 doma 13,30-14.00 oběd, odchod domů, 15,00-17,00 florbal, od 17,30 doma
ÚT Lucie 8 – 12,30 Ondra 8 - 14,30	 12,30-15,00 pobyt v družině, od 15,15 doma od 15,00 doma
ST Lucie 8 – 12,30 Ondra 8 – 13,30	 12,30-15,00 pobyt v družině 15,00-16,00 keramika, od 16,15 doma 13,30-14.00 oběd, odchod domů, 15,00-17,00 florbal, od 17,30 doma
ČT Lucie 8 – 12,30 Ondra 8 – 13,30	 12,30-14,30 pobyt v družině 14,30-15,30 flétna, od 16,00 doma 13,30-14.00 oběd, odchod domů, 15,00-17,00 skaut, od 17,30 doma
PÁ Lucie 8 – 12,30 Ondra 8 – 12,30	 12,30 -13,00 oběd, od 13,15 doma 12,30 -13,00 oběd, od 13,15 doma
SO, NE	

Zdroj: Vrabcová, Mediace jako profese, rigorózní práce FF UK Praha 2016

Ukázalo se, že současná bydliště rodičů a škola dětí jsou velmi blízko. Adriana podniká v oboru designérství a Jakub podniká jako architekt, oba si svou práci si mohou časově přizpůsobit potřebám dětí. Je možné, aby se děti s Jakubem vídaly i během pracovního týdne a Jakub zajistil jejich přípravu do školy a pobyt na kroužcích.
Výsledkem druhé mediace byla dočasná dohoda o tom, jak se rodiče budou podílet na péči o děti v tomto režimu:

Sudý týden	
PO škola Lucie 8 – 12,30 Ondra 8 – 13,30	12,30-14,30 pobyt v družině 14,30-15,30 flétna, od 16,00 **u Adriany** 13,30-14.00 oběd, odchod domů, 15,00-17,00 florbal, od 17,30 **u Adriany**
ÚT Lucie 8 – 12,30 Ondra 8 - 14,30	12,30-15,00 pobyt v družině, od 15,15 **u Jakuba návrat k Adrianě v 19,00 hodin** od 15,00 **u Jakuba návrat k Adrianě v 19,00 hodin**
ST Lucie 8 – 12,30 Ondra 8 – 13,30	12,30-15,00 pobyt v družině 15,00-16,00 keramika, od 16,15 **u Adriany** 13,30-14.00 oběd, odchod domů, 15,00-17,00 florbal, od 17,30 **u Adriany**
ČT Lucie 8 – 12,30 Ondra 8 – 13,30	12,30-14,30 pobyt v družině 14,30-15,30 flétna, od 16,00 **u Adriany** 13,30-14.00 oběd, odchod domů, 15,00-17,00 skaut, od 17,30 **u Adriany**
PÁ Lucie 8 – 12,30 Ondra 8 – 12,30	12,30 -13,00 oběd, od 13,15 **u Jakuba** 12,30 -13,00 oběd, od 13,15 **u Jakuba**
SO	**děti u Jakuba**
NE	**děti u Jakuba – návrat k Adrianě v 19.00 hodin**
Lichý týden	
PO Lucie 8 – 12,30	12,30-14,30 pobyt v družině 14,30-15,30 flétna, od 16,00 **u**

Zdroj: Vrabcová, Mediace jako profese, rigorózní práce FF UK Praha 2016

Ondra 8 – 13,30	**Adriany** 13,30-14.00 oběd, odchod domů, 15,00-17,00 florbal, od 17,30 **u Adriany**
ÚT Lucie 8 – 12,30 Ondra 8 - 14,30	 12,30-15,00 pobyt v družině, od 15,15 **u Jakuba návrat k Adrianě v 19,00 hodin** od 15,00 **u Jakuba návrat k Adrianě v 19,00 hodin**
ST Lucie 8 – 12,30 Ondra 8 – 13,30	 12,30-15,00 pobyt v družině 15,00-16,00 keramika, od 16,15 **u Adriany** 13,30-14.00 oběd, odchod domů, 15,00-17,00 florbal, od 17,30 **u Adriany**
ČT Lucie 8 – 12,30 Ondra 8 – 13,30	 12,30-14,30 pobyt v družině 14,30-15,30 flétna, od 16,00 **u Adriany** 13,30-14.00 oběd, odchod domů, 15,00-17,00 skaut, od 17,30 **u Adriany**
PÁ Lucie 8 – 12,30 Ondra 8 – 12,30	 12,30 -13,00 oběd, od 13,15 **u Adriany** 12,30 -13,00 oběd, od 13,15 **u Adriany**
SO	**děti u Adriany**
NE	**děti u Adriany**

Rodiče se domluvili také na tom, že po dobu fungování dočasné mediační dohody bude Jakub přispívat Adrianě na výživu dětí 10 000,-Kč měsíčně.

Tuto dohodu budou rodiče naplňovat od následujícího pátku (děti budou u Jakuba od pátku do neděle) do doby, než najdou sami rodiče či soud konečnou podobu péče o děti, kterou oba přijmou.

Mediátorky se v tento moment zeptali, jak o této dohodě budou informovat děti.

Mediátorka: *„Vymysleli jste systém, jak se budete v současné době starat o svoje děti. Jak o něm vaše děti dozví?“*

Jakub: *„No, asi bysme jim to měli říct. Musí o tom vědět.“*

Adriana: *„Děti ví, že jsem dnes na mediaci a odpoledne se určitě budou ptát, jak dopadla. Asi bych jim to měla říct, ne?“*

Mediátorka: *„Takže se oba shodujete, že je potřeba dětem systém, který jste vymysleli popsat a říct jim o něm. Jak to konkrétně uděláte?“*
Jakub: *„ No nejlepší by bylo, abychom u toho byli oba dva. Můžu se u Vás navečer stavit a řekneme jim to.“*
Adriana: *„Taky si myslím, že by to bylo lepší. Ať to děti slyší od nás obou.“*
Mediátorka: *„Říkáte shodně, že bude lepší, když jim dnes oba vysvětlíte, na čem jste se dohodli. Co konkrétně jim řeknete?“*
Adriana: *„ Měli bychom jim ukázat ten rozvrh – můžeme ho vyfotit, aby jim to bylo jasné. Měli bychom jim taky říct, že se zatím s Jakubem shodneme na tomhle, ale není to ještě nic definitivního. Pro mě samotnou bylo těžké pochopit, že rozhodování o tom, jak budeme po rozvodu fungovat, trvá tak dlouho. Měli bychom dětem říct, že se snažíme, ale je to složité a tak musíme být trpěliví všichni.“*
Jakub: *„Doteď byl pro nás pro všechny dost zmatek v tom, kdy se s dětmi uvidím. A furt jsme se dohadovali. Když to budeme mít takhle dané, bude to pro nás všechny jednodušší. Myslím si, že budou děti taky rády, že jsme to nějak vymysleli, už toho na ně bylo moc.“*
Mediátorka: *„Oba si teď asi představujete, jaké to bude pro děti, až jim představíte váš systém péče o ně. Co když nebudou souhlasit?“*
Jakub: *Já myslím, že s tím souhlasit budou. Když jim řekneme, že jsme se na tom spolu domluvili, tak to pro ně bude úleva, teď byly strašně v napětí. Viděl jsem na nich, že by se mnou chtěly být, ale zároveň se bály, jak na to bude reagovat Adriana.“*
Adriana: *„No, jak to myslíš? Jakože já jim bráním za Tebou jít?“*
Mediátorka: *„Rozzlobilo vás, co teď Jakub řekl?“*
Adriana: *„Naštvalo! Já přeci dětem nebráním, aby za Jakubem šly, když chtějí.“*
Mediátorka: *„Vy, Adriano, máte za to, že nebráníte dětem, aby s Jakubem trávily čas. Vy, Jakube, mluvíte o tom, že děti mají vás oba rády a je pro ně těžké vysvětlovat vám - jednomu i druhému, že by s vámi chtěly být, a mají obavu, aby vám neubližovaly. Máte, Jakube, za to, že jejich obavy pramenili z toho, že děti neměly jasno, jak by se s vámi měly setkávat.“*
Jakub: *„Ano, myslím si, že díky rozvrhu se děti nebudou bát našich hádek o tom, jak se s nimi uvidím. Bude v tom pro všechny jasno.“*
Mediátorka: *„Znamená to, že oba nepředpokládáte, že by děti proti tomuto systému měly výhrady, pokud jim ho představíte společně a vysvětlíte jim, že je dočasný, než najdete nějaké konečné řešení?“*
Oba rodiče kývali souhlasně hlavou.
Mediátorka: *„I když jste za jedno, že děti Váš systém přijmou bez výhrad, co budete dělat, když se začnou bouřit?“*

Adriana: *„Pak bychom jim měli vysvětlit, že teď nejsme schopni se na ničem jiném domluvit. Měli bychom se jich zeptat, co se jim konkrétně nelíbí a že na to budeme myslet, až budeme hledat to konečné řešení.“*
Jakub: *„Měli bysme jim říct, že je máme oba moc rádi a je pro nás těžký vymyslet to tak, abychom s nimi byli oba co nejvíc. Ale že se opravdu snažíme.*
Mediátorka: *„Oba vlastně mluvíte o tom, že dětem systém přednesete jako zatím jediné možné dočasné řešení, chcete jim dát najevo, že jejich názory budete brát vážně, ale o tom, jaký systém nakonec zvolíte je na vás dvou. Je to tak?“*
Oba rodiče shodně potvrdili, že jsou si vědomi své společné zodpovědnosti rozhodnout o systému péče o děti, a zároveň i brát zřetel na přání dětí a trpělivě jim situaci vysvětlit.

V další části mediace se rodiče domluvili na tom, jak vyřeší rozdělení společného majetku. Ve společném vlastnictví manželů mají rodinný dům, kde zůstala bydlet Adriana, a dvě auta. Adriana a Jakub i během manželství disponovali každý svým účtem. Jakub hradil po celou dobu manželství náklady na bydlení a Adriana zase náklady na provoz domácnosti, jídlo a ošacení. Adriana konstatovala, že Jakub vždy vydělával větší finance než ona. Adriana má za to, že díky tomu, že se starala o děti a věnovala se domácnosti, měl Jakub možnost více se soustředit na svoji profesi a tak díky ní našetřil finance. Adriana chtěla, aby se jejich finance vyrovnaly a byla tak zohledněna její práce pro rodinu. Mediátorky řídily diskusi Adriany a Jakuba ohledně možností, jak by se mohli vyrovnat finančně, tak aby oba byli spokojeni. Jakub navrhoval, aby se porovnaly finance na účtech obou rodičů. Oba rodiče se podívali díky e-bankovnictví na své účty a ukázali si zůstatky. Zjistili, že Jakub má na účtu o 600 tisíc více než Adriana. Po bouřlivé diskusi došli k závěru, že bude nejlepší, pokud Jakub převede na účet Adriany částku 300 tisíc korun. Dále se rodiče shodli na tom, že pokud se dohodli na tom, jak budou financovat společně potřeby dětí, jsou po finanční stránce vyrovnáni. Každý z rodičů využívá jedno a z aut, domluvili se na tom, že jim každému připadne, to auto, které využívá.
Dalším majetkem manželů byl dům, ve kterém Adriana s dětmi zůstala bydlet. Jakub navrhl Adrianě, aby mu vyplatila poloviční podíl z domu. Adriana s návrhem souhlasila, jen upozorňovala na to, že neví, jakou cenu dům nakonec bude mít a vzhledem ke své finanční situaci je jasné, že není schopna vyplatit Jakuba okamžitě - potřebuje si to promyslet. Oba rodiče se shodli na tom, že cenu domu stanoví znalec, kterému oba důvěřují. Rodiče si za podpory mediátorek dále vyjmenovali věci, které jsou ještě v domě a potřebují si je rozdělit. Mediátorky seznam věcí napsaly na flip a rodiče o nich za asistence mediátorek diskutovali, nakonec si je rozdělili tak, aby byli oba spokojení. Rodiče konstatovali, že mezi nimi, už žádný další majetek ani finance nejsou.

Rodiče na konci mediačního sezení uvedli, že jen za pomocí mediátorek jsou schopni o věcech klidně a věcně mluvit a že v mediaci chtějí pokračovat. Do příští mediace budou znát názor znalce na cenu domu a chtějí se pokusit dohodu o rozdělení majetku doplnit o to, jak po rozvodu naloží s domem.
Zápis o mediaci obsahoval všechny uzavřené dílčí dohody:

Z á p i s o m e d i a c i

Ze dne : 3.3. 2014, od 9.00 do 12.00 hodin
Mediátorky: DV, JR

Jednání se účastnily tyto strany :
Jméno : Adriana Novotná
Adresa: Praha

Jméno : Jakub Novotný
Adresa : Praha

Předměty jednání:

- Jak se postarat o děti po rozvodu
- Jak rozdělit společný majetek
- Jak spolu komunikovat

Po provedeném jednání se strany dohodly takto:

- **Jak se postarat o děti po rozvodu:**
  Rodiče budou dodržovat harmonogram péče o děti – viz. tabulka č. 2.
  Po dobu fungování dočasné mediační dohody o péči o děti bude Jakub přispívat Adrianě na výživu dětí 10 000,-Kč měsíčně

- **Jak rozdělit společný majetek:**

1. Jakub převede na účet Adriany částku 300 tisíc korun.
2. Každý z manželů si ponechá to auto, které využívá – Adriana Fiat Punto, Jakub Seat Leon.
3. Adriana vyplatí Jakubovi poloviční podíl z domu. Cenu domu stanoví znalec, kterému oba důvěřují – pan Vonásek. Jakub zajistí provedení odhadu do příští mediace. Náklady na vypracování znaleckého posudku uhradí rodiče napůl.
4. Jakub a Adrinana si rozdělili věci ze společného vlastnictví takto:
   Adianě zůstane veškeré vybavení domu, kromě těchto věcí:

– stolní počítač Lenovo z obývacího pokoje

- gramofon a veškeré gramofonové desky
- knihy z knihovny v obýváku
- plastika - Koubek
- sada skleněných číší na víno – obývák
- veškeré nářadí z dílny
- vrtačka Bosch
- digitální fotoaparát Olympus
- obraz krajiny z obýváku
- sportovní vybavení na squash

- **Jak spolu komunikovat:**
  Důležité informace o dětech si budou rodiče posílat e-mailem, zprávy budou stručné a věcné. Záležitosti, které je potřeba vyřešit do druhého dne si rodiče budou sdělovat telefonicky - nejpozději do 22.00 hodin. Pokud by se dělo cokoli závažného (změna zdravotního stavu dětí, náhlá změna programu) budou se kontaktovat telefonicky ihned.

  Obě strany hodnotí mediační jednání jako užitečné. V mediačním jednání budou pokračovat dne 10.4.2014, od 13.00 do 16.00 hodin. Účastníci mediace prohlašují, že tuto dohodu dodrží. + podpisy obou rodičů a mediátorek.

Rodiče uhradili za mediaci 3000,-Kč, každý z rodičů 1500,-Kč.

3. mediace, 10.4.2014, vedená dvojicí mediátorek, doba trvání 3 hodiny

V úvodu rodiče konstatovali, že 7.4.2014 proběhlo jednání u soudu ohledně péče o děti. Soud zatím vyslechl Jakuba, další jednání je odročeno na 28.4.2014.

Oba rodiče svými slovy popsali, že se jim spolu lépe komunikuje, a že se díky jasně danému rozvrhu péče o děti celkově situace zklidnila. Mluvili o tom, že děti reagovaly na jejich sdělení o tom, že spolu hledají způsob, jak se o ně postarají v budoucnu zpočátku zaraženě. Když dětem popsali, že spolu chodí jednat k mediátorkám a snaží se o dohodu, děti projevily spokojenost a řekly, že jsou rády a že by chtěly, aby se před nimi rodiče nehádali, že je to pro ně těžké, protože je mají oba dva rády a nejvíce by si přály, aby se rodiče spolu zase udobřili a mohli žít zase všichni dohromady. Rodiče se slzami v očích mediátorkám říkali, jak bylo pro ně těžké dětem sdělovat, že spolu už nebudou bydlet, ale že je mají oba rodiče rádi a budou se snažit, aby děti byly co nejvíce s oběma rodiči. Jakub i Adriana mluvili také o tom, že byli překvapeni, jak se děti rozpovídaly. Rodiče si uvědomili, že děti se opravdu moc

bály rozvodu a měly strach, že se jejich život teď hodně změní, že s rodiči už nebudou moci bez obav mluvit o tom druhém a budou pořád muset být v napětí.
Jakub i Adriana se chtěli nejdříve věnovat tomu, jak se vyrovnají ohledně domu. Oba měli informace od znalce, který určil cenu domu, oba s touto cenou souhlasí. Adriana mluvila o tom, že by chtěla Jakubovi vyplatit částku odpovídající polovině ceny za dům. Jakub s tím souhlasil. Vypracování znaleckého posudku stálo rodiče 9.000,-Kč. Tuto částku uhradili rodiče každý jednou polovinou, tedy 4.500,-Kč každý.
Jakub a Adriana se domluvili, že společně navštíví právníka, kterému oba rodiče důvěřují a s ním podle mediační dohody připraví dohodu o rozdělení společného jmění manželů.
Po té se rodiče vrátili k tomu, jak by měl vypadat harmonogram péče o děti. Rodiče sdělili, že za týden proběhne druhé jednání u soudu ohledně úpravy poměrů k dětem. Jakub uváděl, že systém péče o děti, který vzešel z minulé mediace, jemu a dětem úplně nevyhovuje. Jakub by se rád více podílel na zajištění péče o děti a chtěl by s nimi trávit více času ve všední dny. Jakub navrhoval, úpravy v harmonogramu tak, aby se mohl v sudém týdnu více zapojit do všedních starostí o děti.
Adriana měla obavy, jak budou děti zvládat přípravu do školy, pokud budou muset v průběhu týdne přesunovat pomůcky do školy od Adriany k Jakubovi. Adriana se bála, že to bude pro děti náročné. Mediátorky vedly diskuzi rodičů k pojmenování toho, jak konkrétně podporovat děti v přípravě do školy. Z toho, co rodiče uváděli, bylo jasné, že oba přistupují k tomu, jak děti motivovat k učení v zásadě stejně, Adriana prosazovala, aby rodiče dětem vše vysvětlovali a trpělivě jim opakovali, co kdy mají dělat a dohlíželi, zda to děti udělaly. Jakub zastával názor, aby rodiče vedli děti k samostatnosti a nechali je zažít i to, že když se do školy nepřipraví, budou mít horší známku a také bude následovat trest. Rodiče formulovali za pomocí mediátorek pravidla přípravy do školy a režimu všedního dne, která budou po dětech oba vyžadovat, ať budou děti u kteréhokoli z nich:

- po příchodu ze školy si děti udělají úkoly a teprve potom budou moci dělat jiné věci
- pokud přinesou ten den Ondra nebo Lucie horší známku než dvojku, nebudou děti na PC, ale budou se věnovat učení, ze kterého měly špatnou známku – rodiče si ověří, že učivu rozumí
- děti půjdou spát v neděli až čtvrtek nejpozději ve 21.00 hodin
- děti budou mít na starosti ukládání a vyndávání nádobí z myčky, vynášení odpadkového koše a třídění odpadků – budou mít služby po týdnu
- Ondra i Lucie si budou jednou týdně luxovat každý svůj pokoj

Rodiče také diskutovali o tom, jak to udělat, aby děti měly vždy všechny potřebné věci do školy. Shodli se na tom, že blízkost bydlišť obou rodičů umožňuje, aby se děti před přesunem k Jakubovi zastavily v bydlišti Adriany a vzaly si potřebné věci do školy na následující den.
Dále rodiče diskutovali nad různými variantami rozšíření prostoru, kdy se Jakub bude starat o děti. Adriana potřebovala přestávku, protože se rozbrečela a nebyla schopna pokračovat v komunikaci. Po přestávce se mediátorky vrátily k tomu, jak na Adrianu působila diskuse o změně systému péče o děti:
Mediátorka: *„ Adriano před přestávkou jsme začali probírat to, jak by se Jakub mohl konkrétně zapojit do péče o děti. Vás to rozplakalo, co se stalo?“*
Adriana: *„ Víte, od malička jsem se dětem věnovala já, každý den, je to pro mě těžké si představit, že teď to bude dělat Jakub. Jako bych ty děti zradila.“*
Mediátorka*: „ Adriano, vy máte strach z toho, jak změnu budou vnímat děti?“*
Adriana: *„No, aby si nemyslely, že je už nemám ráda. Taky jak se na mě budou dívat moji rodiče a rodiče Jakuba. Jakože se už nechci o svoje děti starat.“*
Mediátorka: *„Bojíte se tedy nejen reakce dětí, ale také Vašich a Jakubových rodičů?“*
Adriana: *„Ano, bojím. Vypadá to, že jsem jako matka, která se nechce starat o své děti“*
Mediátorka: *„Adriano, mluvila jste o celé situaci s Vašimi rodiči a s rodiči Jakuba?“*
Adriana: *„Moji rodiče jsou zklamaní, že jsme se s Jakubem rozešli, nechápou, proč už spolu nejsme a že se nesnažíme zachovat rodinu. Myslím, že se zlobí na nás oba. Vlastně mi nikdy do ničeho moc nemluvili, ale cítím z nich, že jsou z nás teď nešťastní. Matka mě vždycky vyslechne, ale že by mi radila, to ona nedělá. Jen mě prosila, abych se s Jakubem snažila domluvit a nehrotila zbytečně rozvod, kvůli dětem. Táta mi vůbec do ničeho nemluví, jen mi řekl, že kdybych potřebovala s něčím pomoct, že mi pomůže. S rodiči Jakuba jsem se už od toho, co jsem se odstěhovala z domu, neviděla. Dříve jsem s nimi vycházela dobře, rozuměla jsem si hlavně s tchýní. Co si teď myslí, nevím.“*
Mediátorka: *„Jakube, jak vnímají Váš rozvod Vaši rodiče?“*
Jakub: *„ No, když jsem slyšel Adrianu, jak má strach, aby si děti nemyslely, že je zradila. To přeci né. Děti nás mají oba dva rády a to, že s nimi chci taky být, rozhodně nebudou Adrianě zazlívat. Naopak…. A moji rodiče mají Adrianu velmi rádi. Jsou zklamaní, že se rozvádíme. Byli tak hodně překvapení, nečekali, že by se nám to mohlo stát. Ani oni nám nikdy nemluvili do našeho vztahu. Asi doufali, že se vše vrátí do starých kolejí, ale teď, když s nimi mluvím, ptají se hlavně na děti a taky do mě pořád hustí, abych se*

s Adrianou hlavně domluvil v klidu a neubližoval jí, ani dětem. Chtějí se dětmi vidět a mají strach, aby rozepře mezi mnou a Adrianou nebyly důvodem, že děti uvidí málo nebo vůbec.“
Mediátorka: *„Adriano, jak jste rozuměla tomu, co teď Jakub říkal?“*
Adriana: *„Chce mě uklidnit, že děti změnu nebudou brát jako moji zradu. Taky jsem ráda, že Jakubovi rodiče stojí o to, abychom se domluvili v klidu.“*
Mediátorka: *„Z toho, co od Vás obou teď zaznělo, to vypadá, že ve svých rodičích máte oporu a že Vám oběma věří, že vy dva jste schopni se v klidu domluvit. Je to tak?“*
Rodiče souhlasně kývají hlavami.
Mediátorky dále vrátily rodiče k tématu rozšíření péče Jakuba o děti. Rodiče se po zvážení všech variant toho, jak by se Jakub mohl více zapojit do péče o děti, domluvili na konkrétních úpravách systému péče o děti. Tento systém bude platit do doby, než rodiče společně naleznou konečnou dohodu, či do doby než soud rozhodne o formě péče:

Sudý týden	
PO škola Lucie 8 – 12,30 Ondra 8 – 13,30	12,30-14,30 pobyt v družině 14,30-15,30 flétna, od 16,00 **u Adriany** 13,30-14.00 oběd, odchod k Andrianě domů, 15,00-17,00 florbal, od 17,30 **u Adriany**
ÚT Lucie 8 – 12,30 Ondra 8 - 14,30	12,30-15,00 pobyt v družině, od 15,15 **u Adriany** od 15,00 **u Adriany**
ST Lucie 8 – 12,30 Ondra 8 – 13,30	12,30-15,00 pobyt v družině 15,00-16,00 keramika, od 16,15 **u Jakuba** 13,30-14.00 oběd, odchod k Jakubovi domů, 15,00-17,00 florbal, od 17,30 **u Jakuba**
ČT Lucie 8 – 12,30 Ondra 8 – 13,30	12,30-14,30 pobyt v družině 14,30-15,30 flétna, od 16,00 **u Jakuba** 13,30-14.00 oběd, odchod k Jakubovi domů, 15,00-17,00 skaut, od 17,30 **u Jakuba**

PÁ Lucie 8 – 12,30 Ondra 8 – 12,30	 12,30 -13,00 oběd, od 13,15 **u Jakuba** 12,30 -13,00 oběd, od 13,15 **u Jakuba**
SO	**děti u Jakuba**
NE	**děti u Jakuba – návrat k Adrianě v 19.00 hodin**
Lichý týden	
PO Lucie 8 – 12,30 Ondra 8 – 13,30	 12,30-14,30 pobyt v družině 14,30-15,30 flétna, od 16,00 **u Adriany** 13,30-14.00 oběd, odchod domů k Adrianě, 15,00-17,00 florbal, od 17,30 **u Adriany**
ÚT Lucie 8 – 12,30 Ondra 8 - 14,30	 12,30-15,00 pobyt v družině, od 15,15 **u Jakuba návrat k Adrianě v 19,00 hodin** od 15,00 **u Jakuba návrat k Adrianě v 19,00 hodin**
ST Lucie 8 – 12,30 Ondra 8 – 13,30	 12,30-15,00 pobyt v družině 15,00-16,00 keramika, od 16,15 **u Adriany** 13,30-14.00 oběd, odchod domů k Adrianě, 15,00-17,00 florbal, od 17,30 **u Adriany**
ČT Lucie 8 – 12,30 Ondra 8 – 13,30	 12,30-14,30 pobyt v družině 14,30-15,30 flétna, od 16,00 **u Adriany** 13,30-14.00 oběd, odchod domů k Adrianě, 15,00-17,00 skaut, od 17,30 **u Adriany**
PÁ Lucie 8 – 12,30 Ondra 8 – 12,30	 12,30 -13,00 oběd, od 13,15 **u Adriany** 12,30 -13,00 oběd, od 13,15 **u Adriany**
SO	**děti u Adriany**
NE	**děti u Adriany**

Rodiče si ještě potřebovali vyjasnit, jak budou postupovat v případě, že bude potřeba koupit dětem vybavení na kolo, lyže, popř. další nákladnější věci tzn. nad 5000,-Kč. Shodli se na tom, že si e-mailem sdělí, jaké věci je potřeba dětem koupit. Vytipují společně na internetu konkrétní věci a Jakub zajistí jejich nákup. O náklady se rodiče podělí. Mediátorky se ještě zeptaly na to, jak při změně systému péče o děti bude vypadat výživné na děti. Jakub navrhl, že výživné bude zachováno ve výši 10.000 Kč jako dosud. Adriana souhlasila.

V závěru třetí mediace se rodiče domluvili, že se u mediace sejdou, aby zreflektovali, jak se jim a dětem osvědčil dohodnutý systém péče o děti. Rodiče se také shodli na tom, že jednání u soudu jsou pro ně zatím nepřínosná a že se chtějí vyhnout dalším zásahům ze strany sociálních pracovnic a soudu, takže požádají soud o přerušení jednání z důvodu účasti na mediaci. Všechny dohodnuté body obsahoval zápis z mediace:

Z á p i s o m e d i a c i

Ze dne : 10.4.2014, od 13.00 do 16.00 hodin
Mediátorky: DV, JR

Jednání se účastnily tyto strany :
Jméno : Adriana Novotná
Adresa: Praha

Jméno : Jakub Novotný
Adresa : Praha

Předměty jednání:

- Pravidla přípravy dětí do školy a režimu všedního dne
- Jak rozdělíme společný dům
- Rozšíření péče Jakuba o děti

Po provedeném jednání se strany dohodly takto:

- **Pravidla přípravy dětí do školy a režimu všedního dne**

Tato pravidla budou po dětech oba rodiče vyžadovat, ať budou děti u kteréhokoli z nich:

- Po příchodu ze školy si děti udělají úkoly a teprve potom budou moci dělat jiné věci.
- Pokud přinesou ten den Ondra nebo Lucie horší známku než dvojku, nebudou děti na PC, ale budou se věnovat učení, ze kterého měly špatnou známku – rodiče si ověří, že učivu rozumí
- Děti půjdou spát v neděli až čtvrtek nejpozději ve 21.00 hodin
- Děti budou mít na starosti ukládání a vyndávání nádobí z myčky, vynášení odpadkového koše a třídění odpadků – budou mít služby po týdnu

– Ondra i Lucie si budou jednou týdně luxovat každý svůj pokoj

- **Jak rozdělíme společný dům**
  Adriana vyplatí Jakubovi částku 2,5 milionu korun odpovídající polovině ceny za dům. Adriana uhradí tuto částku Jakubovi ve čtyřech splátkách ve výši 625 tisíc korun. První splátka proběhne do konce září 1014 a druhá do konce března 2015, třetí do konce prosince 2015 a čtvrtá do konce června 2016. Oba rodiče se domluvili, že Jakub a Adriana společně navštíví právníka, pana Jiránka, kterému oba rodiče důvěřují a s ním podle mediační dohody připraví dohodu o rozdělení společného jmění manželů pro soud. Schůzku u pana Jiránka domluví Adriana. Náklady za právní služby pana Jiránka uhradí rodiče napůl.

- **Rozšíření péče Jakuba o děti**
  Rodiče se dohodli na systému péče o děti – viz tabulka č.9. Tento systém bude platit do doby, než rodiče společně naleznou konečnou dohodu, či do doby než soud rozhodne o formě péče.
  Po dobu fungování dočasné mediační dohody o péči o děti bude Jakub přispívat Adrianě na výživu dětí 10 000,-Kč měsíčně.
  Jestliže bude potřeba pořídit dětem nákladnější věci (nad 5000,-Kč), rodiče si e-mailem sdělí, co je nutné koupit. Vytipují společně na internetu konkrétní věci a Jakub zajistí jejich nákup. Náklady rodiče uhradí každý jednou polovinou.

  Rodiče požádají soud o přerušení jednání o úpravu poměrů k dětem z důvodu účasti na mediaci. Konkrétně Adriana napíše zítra soudu žádost o přerušení jednání.

Obě strany hodnotí mediační jednání jako užitečné. V mediačním jednání budou pokračovat dne 8.5. 2014 v době od 16.00 do 19.00 hodin.
Účastníci mediace prohlašují, že tuto dohodu dodrží. + podpisy obou rodičů a mediátorek

Rodiče uhradili za mediaci 3000,-Kč, každý z rodičů 1500,-Kč.

4. mediace, 8.5.2014, vedená dvojicí mediátorek, délka trvání 3 hodiny

V úvodu mediace daly mediátorky prostor nejdříve Adrianě a pak Jakubovi, aby zhodnotili, zda se podařilo vyhotovit dohodu o vypořádání společného jmění manželů a jak se podařilo realizovat systém péče o děti, který na minulé mediaci dohodli.

Rodiče konstatovali, že navštívili 29.4.2014 notáře pana Jiránka a podle mediační dohody sestavili dohodu o vypořádání společného jmění manželů pro soud. Náklady za sepsání dohody notářským zápisem 26.378,-Kč a rodiče je uhradili každý jednou polovinou, každý 13.189,-Kč.[3] Po té se rodiče vyjádřili k systému péče o děti, který si dohodli. Adriana hovořila o tom, že z počátku děti zapomínaly věci do školy v jednom či druhém bydlišti, ale že je vidět, že jim systém vyhovuje. Říkala, že je příjemně překvapená, jak se Jakub dětem věnuje. Mluvila také o tom, že v době, kdy jsou děti v péči Jakuba má větší prostor se věnovat práci a tak má více času a klidu na děti v době, kdy je s nimi.

Jakub potvrdil, že systém funguje, byť se opravdu stávalo, že dětem chyběly některé věci do školy. Mluvil o tom, že právě kvůli přípravě do školy a pomůckám by bylo jednodušší, kdyby děti mohly být týden u Adriany a týden u něj. Veškeré věci by si mohly v klidu přenést v pátek a tím by nedocházelo ke zbytečnému zapomínání věcí.

Mediátorky vedly diskusi Adriany s Jakubem o tom, jak by konkrétně vypadalo, kdyby se v péči o děti střídali po týdnu. Rodiče se domluvili na tom, že se budou o děti starat střídavě. V lichých týdnech bude o děti pečovat Adriana, v sudých týdnech Jakub. Děti si budou rodiče předávat v pátek v 15.00 hodin. Ten rodič, který bude děti předávat, je přivede do bydliště druhého rodiče, a přinese také všechny pomůcky do školy a aktuální vybavení pro děti (tzn. oblečení, obutí, léky).

Mediátorky vedly Jakuba a Adrianu k zamyšlení nad tím, jak se postarají o děti v době Vánoc, Velikonoc, vánočních, letních, jarních a podzimních prázdnin. Rodiče po chvíli zvažování různých variant zvolili vystřídání svátků i prázdnin v průběhu školního roku ob rok a rozdělení letních prázdnin na polovinu.

Rodiče se za podpory mediátorek bavili také o různých variantách toho, jak by mělo vypadat výživné na děti. Rodiče vycházeli nakonec z toho, že příjmy Adriany jsou podstatně nižší než Jakubovy. Po zvážení všech možností se shodli rodiče na tom, že. Adriana bude hradit výživné ve výši 4 000,- Kč a Jakub ve výši 10 000,- Kč. Nákladnější výdaje na děti (tzn. nad 5 000,- Kč) budou rodiče konzultovat a vybírat společně a budou se na jejich platbě podílet každý jednou polovinou.

Rodiče po diskusi vymysleli, jak budou následně postupovat.:

[3] Odměna notáře se počítá jako sazba z tarifní hodnoty (§ 3 odst. 3 notář. tarifu), tzn. základem výpočtu je 6mil. Kč, podle oddílu 1 položky A sazebníku příl. k notářskému tarifu (viz např. https://portal.gov.cz/app/zakony/zakonStruct.jsp?idBiblio=51382&recShow=26&unpackedPath=0&name=not~C3~A1~C5~99sk~C3~BD~20tarif&rpp=15#parCnt) , tzn. odměna notáře = 21.800,- Kč + DPH, tzn. celkem 26.378,- Kč

1. Adriana do týdne zašle dohodu o systému péče o děti opatrovnickému soudu
2. Rodiče vyčkají nařízení jednání a v rámci jednání požádají soud o schválení jejich mediační dohody.
3. Po té, co soud schválí jejich dohodu, zašle Jakub dohodu o péči o dětech a dohodu o vyrovnání majetku soudu, který řeší rozvod.
4. V rámci nařízeného jednání o rozvodu, požádají oba rodiče soud o schválení dohody o vypořádání společného jmění manželů.

Zápis z mediace obsahoval všechny projednané a dohodnuté body :

Z á p i s o m e d i a c i

Ze dne : 8.5.2014, od 16.00 do 19.00 hodin
Mediátorky: DV, JR

Jednání se účastnily tyto strany :
Jméno : Adriana Novotná
Adresa: Praha

Jméno : Jakub Novotný
Adresa : Praha

Předměty jednání:

- Sytém péče o děti do rozvodu a po něm

Po provedeném jednání se strany dohodly takto:

- **Sytém péče o děti do rozvodu a po něm**
  Rodiče se domluvili na tom, že se budou o děti starat střídavě. V lichých týdnech bude o děti pečovat Adriana, v sudých týdnech Jakub. Děti si budou rodiče předávat v pátek v 15.00 hodin. Ten rodič, který bude děti předávat je přivede do bydliště druhého rodiče, a přinese také všechny pomůcky do školy a aktuální vybavení pro děti (tzn. oblečení, obutí, léky).
  Péče o děti v době Vánoc a vánočních svátků
  Lichý rok :
  24.- 26.12. děti u Adriany
  27.12. - 1.1. děti u Jakuba
  Sudý rok:
  24.- 26.12. děti u Jakuba
  27.12. - 1.1. děti u Adriany
  Péče o děti v době letních prázdnin:

Rodiče se budou o děti starat každý jeden měsíc – v liché roky Adriana v červenci a Jakub v srpnu, v sudé roky Jakub v červenci a Adriana v v srpnu.
Jarní prázdniny budou děti trávit v lichém roce s Adrianou a v sudém roce s Jakubem.
Jednodenní a dvoudenní prázdniny či volna v průběhu školního roku budou děti trávit s tím z rodičů, kterému připadne toto volno v rámci běžného systému péče o děti.

Adriana bude hradit výživné na děti ve výši 4 000,- Kč a Jakub ve výši 10 000,- Kč. Nákladnější výdaje na děti (tzn. nad 5 000,- Kč) budou rodiče konzultovat a vybírat společně a budou se na jejich platbě podílet každý jednou polovinou

Obě strany hodnotí mediační jednání jako užitečné.
V případě dalšího zájmu nebo změní-li se situace a bude vhodné dohodu doplnit či změnit, mohou obě strany v mediačním jednání kdykoliv pokračovat.

Účastníci mediace prohlašují, že tuto dohodu dodrží.
+ podpisy obou rodičů a mediátorek

Rodiče uhradili za mediaci 3000,-Kč, každý z rodičů 1500,-Kč.

Dne 14.5. 2014 zaslala Adriana soudu dohodu rodičů o úpravě poměrů k dětem. Dne 26.6.2014 proběhlo soudní jednání o úpravě poměrů k nezletilým dětem. Soud schválil dohodu rodičů o střídavé péči. S jednáním neměli rodiče žádné finanční výdaje. Dne 29.8. 2014 nabyl právní moci rozsudek opatrovnického soudu. Dne 11.9.2014 zaslal Jakub dohodu o péči o dětech a dohodu o vyrovnání majetku soudu, který řeší rozvod.
Dne 5.11.2014 proběhlo soudní jednání o rozvodu manželství Jakuba a Adriany. Soud přihlédl k dohodě manželů o úpravě poměrů k jejich nezletilým dětem, schválil dohodu manželů o vypořádání společného vlastnictví manželů a manželství rozvedl. S jednáním neměli rodiče žádné finanční výdaje.
Dne 18.12. 2014 nabyl právní moci rozsudek o rozvodu manželství.
Následující tabulka shrnuje průběh celého procesu rozvodu, kdy rodiče využili služeb mediátora:

MEDIACE							
čas	**počet hodin**			**Adriana - finance**		**Jakub - finance**	
2014	**mediace**	ostatní		mediace	ostatní	mediace	ostatní
7.1.			Jakub a Adriana se rozhodli, že se rozvedou				
13.1.		0,5	osobní konzultace se sociální pracovnicí OSPODu -Jakub získává základní poradenství, jak postupovat v případě, že chce požádat o střídavou péči o děti, je informován o mediaci				
21.1.			sepsání návrhu na rozvod a úpravu poměrů k dětem – rodič vyhotovil za pomocí vzorů návrhů od pracovnice OSPODu				
27.1.			Jakub podal návrhů na rozvod a úpravu poměrů k nezletilým dětem k soudu				2000
27.1.			e-mailová konzultace s mediátorem 3 x e-mail -vysvětlení mediace a jejího průběhu, návrhy možných termínů mediace				
13.2.			dohodnutí termínu mediace				
17.2.	3		1. mediace -témata jednání: • Jak zlepšit vzájemnou komunikaci • Jak se postarat o děti po rozvodu • Jak rozdělit společný majetek popis situace + vytipování témat jednání	1500		1500	
3.3.	3		2. mediace - témata jednání: • Jak se postarat o děti po rozvodu • Jak rozdělit společný majetek • Jak spolu komunikovat postupové dohody v bodech jednání	1500		1500	
24.3.			vypracování znaleckého posudku na dům 9.000,-Kč		4500		4500
7.4.		0,75	1. jednání soudu o úpravě poměrů k dětem -výslech Jakuba				
10.4.	3		3. mediace - témata jednání: • Pravidla přípravy dětí do školy a režimu všedního dne • Jak rozdělíme společný dům • Rozšíření péče Jakuba o děti postupové dohody ve všech bodech jednání	1500		1500	
11.4.			Adriana požádala soud o přerušení jednání o úpravě poměrů k nezletilým dětem z důvodu účasti rodičů na mediaci				
29.4.		1	návštěva u notáře - sepsání dohody o vypořádání společného vlastnictví manželů		13189		13189
8.5.	3		4. mediace - dohoda o systému péče o děti do rozvodu a po něm	1500		1500	
14.5.			zaslala Adriana soudu dohodu rodičů o úpravě poměrů k dětem				
26.6.		1	2. jednání soudu o úpravě poměrů k dětem výslech Adriany + soud schválil dohodu rodičů o úpravě poměrů k nezl. dětem a rozhodl o střídané péči				
29.8.			nabytí právní moci rozsudku opatrovnického soudu				
11.9.			zaslal Jakub dohodu o péči o dětech a dohodu o vypořádání společného jmění manželů soudu, který řeší rozvod				
5.11.			soudní jednání o rozvodu - soud rozvedl manželství				
18.12.			nabytí právní moci rozsudku o rozvodu				
		3,25	**ostatní čas a náklady**		**17689**		**19689**
	12		**doba trvání mediace - finance za mediaci vynaložené**	**6000**		**6000**	
					12000		
	15,25 hodin		**doba trvání ← celý proces → finance**		**23689**		**25689**
	327 dní				**49378**		

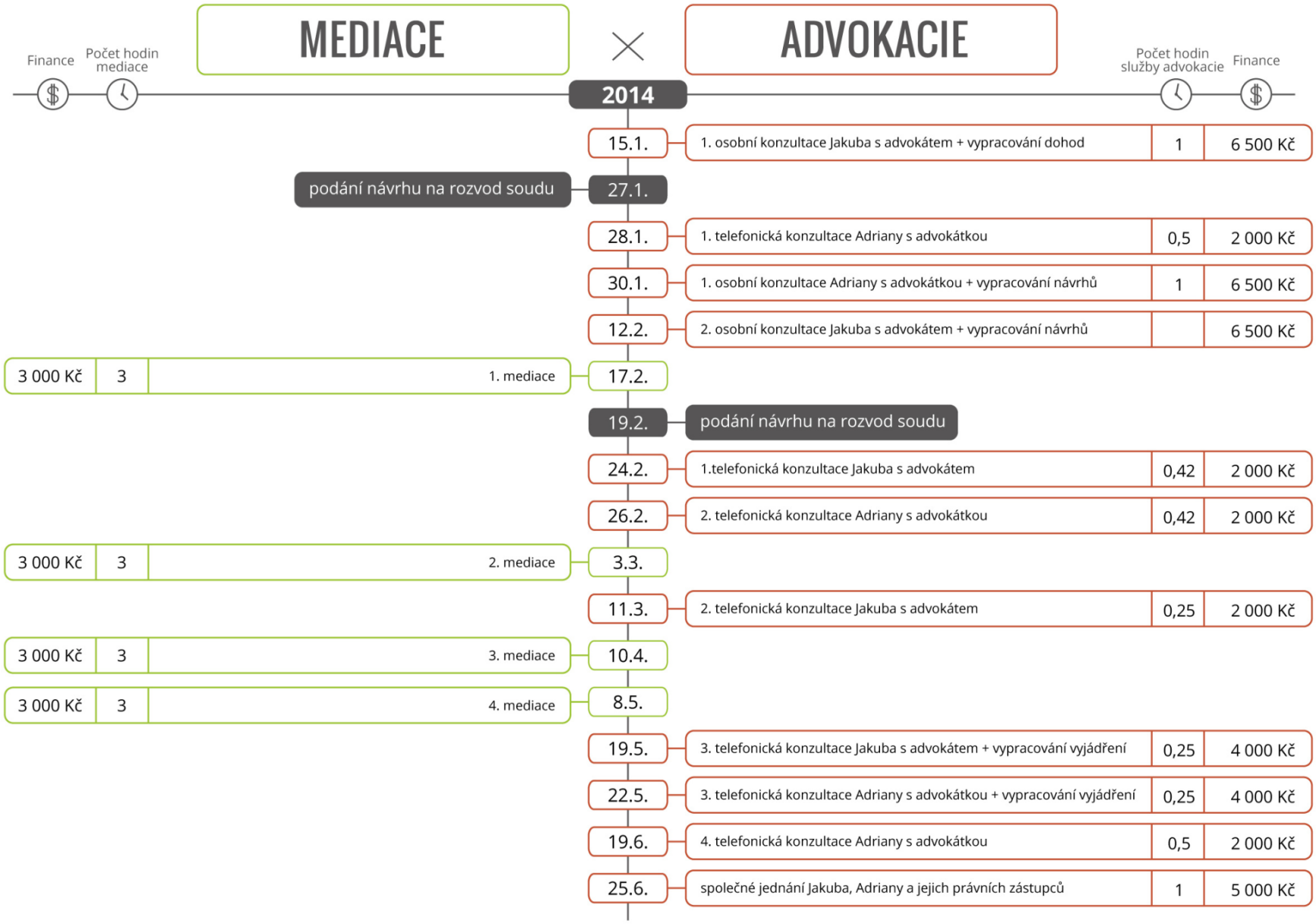
Zdroj: Vrabcová, Mediace jako profese, rigorózní práce FF UK Praha 2016

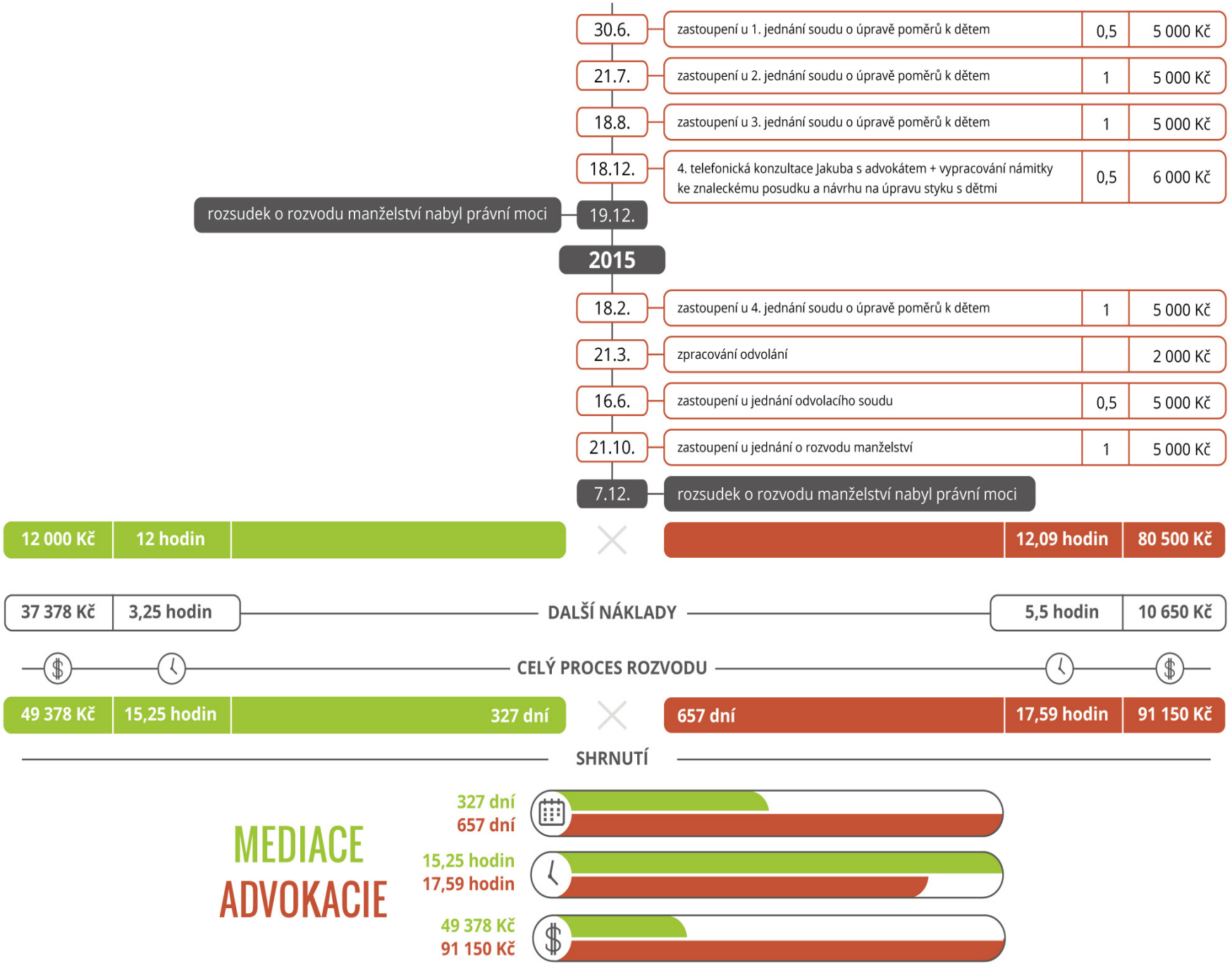
Schéma modelu porovnání služeb advokacie a mediace

Model znázorněný schématem ukazuje, že pokud se rodiče rozhodnou řešit spory související s rozvodem a péčí o děti po rozvodu pomocí mediace výrazně ušetří na nákladech spojených se soudním procesem, zkrátí dobu procesu rozvodu a hlavně mají po celou dobu sami v rukou a aktivně ovlivňují, jak bude jejich budoucnost a budoucnost jejich dětí vypadat. Mediace na rozdíl od advokacie ošetřuje vzájemné vtahy rodičů a pracuje s vnímáním a potřebami rodičů i dětí. Rodiče musí během mediace angažovaně, aktivně vytvářet dohody, to jim umožňuje nastartovat vzájemnou rodičovskou spolupráci do budoucna.

Zdroj: Vrabcová, Mediace jako profese, rigorózní práce FF UK Praha 2016

Zdroj: Vrabcová, Mediace jako profese, rigorózní práce FF UK Praha 2016


MEDIACE
ADVOKACIE
Finance
Počet hodin mediace
Počet hodin služby advokacie
Finance
2014
15.1.
1. osobní konzultace Jakuba s advokátem + vypracování dohod
1
6 500 Kč
podání návrhu na rozvod soudu
27.1.
28.1.
1. telefonická konzultace Adriany s advokátkou
0,5
2 000 Kč
30.1.
1. osobní konzultace Adriany s advokátkou + vypracování návrhů
1
6 500 Kč
12.2.
2. osobní konzultace Jakuba s advokátem + vypracování návrhů
6 500 Kč
3 000 Kč
3
1. mediace
17.2.
19.2.
podání návrhu na rozvod soudu
24.2.
1.telefonická konzultace Jakuba s advokátem
0,42
2 000 Kč
26.2.
2. telefonická konzultace Adriany s advokátkou
0,42
2 000 Kč
3 000 Kč
3
2. mediace
3.3.
11.3.
2. telefonická konzultace Jakuba s advokátem
0,25
2 000 Kč
3 000 Kč
3
3. mediace
10.4.
3 000 Kč
3
4. mediace
8.5.
19.5.
3. telefonická konzultace Jakuba s advokátem + vypracování vyjádření
0,25
4 000 Kč
22.5.
3. telefonická konzultace Adriany s advokátkou + vypracování vyjádření
0,25
4 000 Kč
19.6.
4. telefonická konzultace Adriany s advokátkou
0,5
2 000 Kč
25.6.
společné jednání Jakuba, Adriany a jejich právních zástupců
1
5 000 Kč


30.6.
zastoupení u 1. jednání soudu o úpravě poměrů k dětem
0,5
5 000 Kč
21.7.
zastoupení u 2. jednání soudu o úpravě poměrů k dětem
1
5 000 Kč
18.8.
zastoupení u 3. jednání soudu o úpravě poměrů k dětem
1
5 000 Kč
18.12.
4. telefonická konzultace Jakuba s advokátem + vypracování námitky ke znaleckému posudku a návrhu na úpravu styku s dětmi
0,5
6 000 Kč
rozsudek o rozvodu manželství nabyl právní moci
19.12.
2015
18.2.
zastoupení u 4. jednání soudu o úpravě poměrů k dětem
1
5 000 Kč
21.3.
zpracování odvolání
2 000 Kč
16.6.
zastoupení u jednání odvolacího soudu
0,5
5 000 Kč
21.10.
zastoupení u jednání o rozvodu manželství
1
5 000 Kč
7.12.
rozsudek o rozvodu manželství nabyl právní moci
12 000 Kč
12 hodin
12,09 hodin
80 500 Kč
37 378 Kč
3,25 hodin
DALŠÍ NÁKLADY
5,5 hodin
10 650 Kč
CELÝ PROCES ROZVODU
49 378 Kč
15,25 hodin
327 dní
657 dní
17,59 hodin
91 150 Kč
SHRNUTÍ
MEDIACE
ADVOKACIE
327 dní
657 dní
15,25 hodin
17,59 hodin
49 378 Kč
91 150 Kč